



三大协会发文规范 NFT，数字藏品投资须谨慎



作者：盘和林 浙江大学国际联合商学院数字经济与金融创新研究中心
联席主任、研究员

近年来，我国 NFT（非同质化通证）市场持续升温。NFT 作为一项区块链技术创新应用，在丰富数字经济模式、促进文创产业发展等方面显现出一定的潜在价值，但同时也存在炒作、洗钱、非法金融活动等风险隐患。NFT 的风险被社会开始关注。

据北京日报报道，4 月 13 日，中国互联网金融协会、中国银行业协会、中国证券业协会发布关于防范 NFT 相关金融风险的倡议，呼吁广大消费者树立正确的消费理念，增强自我保护意识，自觉抵制 NFT 投机炒作行为，警惕和远离 NFT 相关非法金融活动，切实维护自身财产安全。

就在月初，NFT 被盗事件也因为发生在明星身上备受社会关注。4 月 1 日，华语歌手周杰伦在社交媒体上发文称，其持有的无聊猿“BAYC #3738” NFT 已被盗。据区块链安全机构派盾在社交媒体上披露，除 1 枚“无聊猿”之外，周杰伦持有的其他两个项目“MAYC”和“Doodles”也相继被盗，数量共 3 枚，截至目前，周杰伦一共损失了四枚价值不菲的 NFT 头像。根据区块链链上数据追踪，这四枚 NFT 已经被攻击者售卖，获利约 54 万美元。

虽然 NFT 出现的时间并不长，但是却也掀起了投资购买风潮，黑客通过钓鱼链接，攻击盗取 NFT 头像，获得 54 万美元，不禁让人唏嘘。一方面，迅速的转卖，便能获取如此高额差价，NFT 增值速度已经秒杀许多真

实的艺术藏品，另一方面，能在短期内被盗四枚 NFT，不禁让人怀疑，其“算法体系”和“价值”是否真的匹配？

数字藏品不能仅仅关注“稀缺性”

作为虚拟货币的一种，其本质与猫币、狗比等比特币无本质区别，都是通过逻辑算法实现价值价格计算。而 NFT 的出现事实上是比特币在网络存在形式的丰富和创新。目前国内的 NFT 平台都以数字藏品的形式存在，其目的是通过“唯一性”凸显其“价值”。

NFT 的作用是给数字资产确权，比如数字艺术品，而国内 NFT 主要和数字藏品结合，主要是利用了 NFT 发行的稀缺性，这符合藏品的特征，比如有限发行，权属明确，但一定程度上并没有强调这些藏品的艺术价值，也没有激发用户参与内容创作，所以 NFT 下的数字藏品只是一个过度模式，并非未来 NFT 长期发展的方向。

从经济学的角度来讲，商品的价格或者说消费者所愿意支付的价格，取决于商品的边际效用。所以 NFT 与数字藏品形式相结合，利用“稀缺性”赋予 NFT “高价值”，其背后具有一定的经济学逻辑。

但是需要注意的是，NFT 的价值并非是一种被市场多数承认的“价值”，换句话说，NFT 的价值是极具有主观性。通俗来讲，水、粮食这些东西，对所有人而言都有保证肌体有活力的作用，因而这种价值是被所有人都承认的真实存在的价值，但是 NFT 藏品对于普通工薪阶层、贫困家庭

甚至是某些投资者而言，其只不过是一堆代码或者资本的游戏，对其而言没有任何意义。

因此，价值的“主观性”使得数字藏品的交易行为也面临诸多问题。目前国内最大的两个数字藏品平台“鲸探”和“幻核”都不允许数字藏品的转售交易行为，中小型的平台是可以私下交易的，数字藏品是否可以转售交易，需要的并非资质，而是法律上对数字藏品的确认。

因为 NFT 对于数字资产有确权的功能，但确权的 NFT 数字藏品并不意味着就具备价值。或者在我国法律层面上，对于平台发行的数字藏品是否属于私人物品可交易这一点还没有明确。数字藏品转售交易的主要风险是，当前数字藏品转售过度注重藏品的稀缺性，而忽视藏品的艺术性，或者长期价值，没有价值的交易往往是一阵风，或者激情消费。

NFT 产权缺乏立法，投资者需要保持谨慎态度

即使如此，数字藏品平台遍地开花，同时涌现很多企业将发售数字藏品作为营销手段，比如腾讯、小红书、百度等互联网公司也都纷纷推出了

NFT 项目 作为数字藏品 艺术藏品 具有收藏价值和艺术价值 这两点目

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_40608

