



# 杨涛：理解绿色支付与经济 高质量发展



作者：杨涛 中国社科院金融所研究员

当前，发展绿色金融已经成为国家战略的重要组成部分。支付清算行业作为最重要的金融市场基础设施，如何更好地拥抱“绿色”也成为重中之重，这不仅关系到支付行业自身的转型与优化，也影响到支付对经济金融活动的支撑效果。

## 一、概念边界的进一步探讨

### （一）什么是绿色

2016年中国人民银行等六部委发布《关于构建绿色金融体系的指导意见》，指出：绿色金融是指为支持环境改善、应对气候变化和资源节约高效利用的经济活动，即对环保、节能、清洁能源、绿色交通、绿色建筑等领域的项目投融资、项目运营、风险管理等所提供的金融服务。在2022年人民银行研究工作电视会议上，又指出人民银行研究系统要以支持绿色低碳发展为主线，继续深化转型金融研究，实现绿色金融与转型金融的有序有效衔接，形成具有可操作性的政策举措。实际上，转型金融与绿色金融相比，所支持的是高碳排放领域的实体或经济活动，而绿色金融则以支持低碳经济活动为主。

除了绿色和转型之外，可持续、环保、ESG、循环经济等都或多或少与绿色发展的理念相关。由此，究竟“绿色”的内涵和目标如何定位，直接影响到绿色支付的核心价值与发展目标。

## （二）什么是支付

根据现有央行统计口径，从支付工具的视角看，2021 年非现金支付业务 4415.56 万亿元，具体包括银行卡、票据、贷记转账等其他结算业务，其他结算业务包含直接借记、托收承付及国内信用证业务。由此，非现金支付与现金支付相比，或者不同支付工具之间相比，是否“绿色程度”有差异，就值得进一步分析与思考。

从支付渠道的视角来看，2021 年银行处理电子支付业务 2976.22 万亿元，主要是指客户通过网上银行、电话银行、手机银行、ATM、POS 和其他电子渠道，从结算类账户发起的账务变动类业务笔数和金额。包括网上支付、电话支付、移动支付、ATM 业务、POS 业务和其他电子支付等业务类型。非银行支付机构处理网络支付业务 355.46 万亿元，主要包含支付机构发起的涉及银行账户的网络支付业务量，以及支付账户的网络支付业务量，但不包含红包类等娱乐性产品的业务量，同时实体商户条码支付业务数据也由网络支付调整至银行卡收单进行统计。可以看到的是，不同电子渠道之间、银行和非银行支付主体之间，都或许有“绿色”差异。

## （三）什么是绿色+支付

绿色支付可以有三个层面的内涵。一是狭义内涵，即绿色的支付，加上服务对象也是绿色经济活动；二是中间内涵，即运用所有支付手段，更好地服务绿色发展；三是广义内涵，即只关注支付自身的绿色化，对服务对象没有限定。

复杂的绿色目标与定位，包括工具、渠道、主体在内的支付内涵多元化，二者叠加在一起，必然产生更加模糊的绿色支付认识范畴。未来除了需更好地进行深入辨析，也可抓住“移动支付”这一零售支付的“明珠”，来看如何践行绿色支付理念。

所谓移动支付也是宽口径概念，我们将其界定为允许用户使用其移动终端（通常是手机）对所消费的商品或服务进行账务支付的一种服务方式。从支付手段看，既包括传统的远程和近场支付，也包括条码支付等新方式；从支付主体看，则将银行及第三方支付机构的移动支付业务均纳入其中。需要注意的是，移动支付的发展不仅仅是支付手段的移动化，而且还包含了支付技术与服务的其他进步，如相配套的生物信息识别技术，资金账户结构的优化、支付信息收集与处理的机器学习方法等等。因此，移动支付也是一个系统，其绿色发展也意味着与外部社会经济体系协同方式的优化。

## 二、绿色支付的功能与价值

无论如何对绿色支付予以界定，其存在的最终意义，都是与绿色发展路径更加契合，最终在经济高质量发展中体现出应有的功能与价值。对此，

**预览已结束，完整报告链接和二维码如下：**

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_42064](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_42064)

