



# 早期教育、成绩分级和职 教分流：影响教育公平的 三大政策



【财新网】（作者 埃里克·哈努谢克 卢德格尔·沃斯曼因）没有一个国家愿意忽略经济中最没有技术的人。当低技能跨代传递时，也就是说，如果教育程度不高的父母其孩子的教育程度也往往较低的话，对创造平等机会的关注就会被放大。大多数政策讨论涉及的一个根本问题是，大量低技能人口会影响一个社会的收入和福利的分布。事实上，虽然并不确凿，但一些证据已显示技能的较大差异会导致收入的较大差异。

查阅现有的证据，至少有三个政策已显示出对教育公平产生了重大影响：针对儿童早期教育的政策、学校分级的年龄和课程类型（普通教育与职业教育）。这里，我们简要地依次进行讨论。政策的讨论还涉及一个问题，就是处理公平问题是否会导致整体成绩水平——因此也是整体长期经济福利一的权衡取舍。总体而言，技能提升是否存在权衡取舍并没有很好的证据，但我们可以在这三个讨论的政策中得出一些明确的结论。

### 早期儿童教育

越来越多的证据表明，正规教育之前处于性格形成期的学习对于最终的学术成绩非常重要。因此，完成义务教育的学生成绩不仅与学校系统的特征有关，还与学前教育有关。在发达国家和发展中国家的相关数据中，在相关国际数据中，都可以看到这种相关关系的存在。

在美国，可能还有其他许多国家，早期教育的质量与家庭的社会经济地位密切相关。高收入家庭，不论是通过家庭教育还是正规学前教育，他们的孩子都比那些低收入家庭的孩子入学准备得更好。因此，学前教育项

目的可获得性通过影响较贫困家庭子女的入学准备程度而直接影响教育公平性。本着这一精神，国际数据显示，高中教育——测量显示社会经济背景与学生成绩之间的关联较弱——的公平性与一国学前教育周期的持续时间和学前班招生正相关（超出初始阈值 60%左右）。

正如詹姆斯·赫克曼所指出的，学前教育和学前准备的另一个方面如我们上文所讨论的：学习促进学习。换句话说，如果孩子做了充分的入学准备，他们将会在在校时间里获得更多的知识。这一点的重要性在于，提供广泛的学前教育既可以服务于公平目标，让贫困学生获得更好的入学准备，又可以同时服务于知识生产的总体目标。因此，实现公平目标，特别是通过有针对性的学前教育，将能够为人们补充更多的认知技能。这不是一个权衡取舍，而是一种强化。

## 分级

教育系统涉及学生成绩公平性的另一个制度特征是分级。这里分级是指根据（表观）成绩将学生分成不同层次，安排到不同类型的学校。除了被称为分级，这样的学校安置政策也被称为分流、能力分组，或选择性（相对于综合性）教育。

从理论上说，教育分级的作用是有争议的。根据假定的同伴效应性质，通过课程聚焦与合适的进度安排，同质的班级可能会使所有学生的学习状况达到最优，不过，如果弱势组学生过早地与更好的学生分开，他们的情况也可能会系统性变差。

在第一次将孩子分级到不同类型学校的年龄方面，各个国家差别很大。在大多数 OECD 国家，分级发生在 15 岁或 16 岁，9 年级或 10 年级之前没有分级。相反，如德国和奥地利等国在 10 岁时就进行了分级。

简单来说，一个国家分级得越早，家庭背景的影响也就越大，仅仅是因为按照成绩高低进行分级时的年龄不同，与父母在一起的时间相对于在学校的时间也会发生变化。本着这一精神，瑞典和芬兰分级改革的证据，以及荷兰和德国的其他证据表明，推迟分级可以提高公平性，并且在平均成绩水平上不会显著产生逆效应。

非常相似的结果出现在跨国分析中，这些结果表明，年龄较小就分级会导致学生成绩不公平性增加。虽然成绩水平的结果尚不清楚，但没有证据表明年龄较小就分级会提高成绩。相反，一些证据表明年龄较小就分级会对平均成绩水平产生不利影响。这一结论甚至在分布的顶端也成立。而且，从整个 OECD 国家看，家庭对成绩和收入影响的研究表明，推迟分级年龄会减轻家庭对学生成绩和后续收益的影响。因此，分级影响的国家和国际证据再一次显示，公平和较高的总体成绩水平之间不存在权衡取舍。

### 职业教育与普通教育课程

这里讨论的第三个政策问题是，课程应该更倾向于以通识和学术为导向，还是更倾向于以职业和特定工作所需技能为导向。关于普通教育与职业教育的主题很少与公平和经济增长联系起来，但我们认为这些联系应该得到更多关注。

从理论上讲，课程的主题与分级年龄的主题完全不同：年龄较小和年龄较大的分级都可以包括不同节奏的通识课程或是通识和职业课程的差异。在实践中，真正的职业课程通常在 10 年级或 11 年级之前不会被推出，所以课程重点与 4 年级到 10 年级间初中学校体系是否分级完全无关。然而，在实践中，两者往往是相互联系的，因为不同的学校能有效地提供不同的课程内容和课程广度。

大多数发达经济体都在关注年轻工人从学校到工作过渡的难易程度。青年失业率总是超过整个经济的失业率水平，带来了一系列的社会问题。应对这些过渡问题的一个有吸引力的方式是通过职业教育项目和公司实习将学生更紧密地与工作结合起来。此外，在发展中国家，职业教育通过提供年轻人即时需要的技能，使青年人能够在现代生产中为就业做好准备。

实际上，很多国家在向工作过渡的重点上采取了有根本性差异的教育结构。例如，美国基本上消除了中学教育中职业教育的单独分类，这是基于一个隐性的观点，即特定的技能过时太快，需要培养人们适应新技术的能力。然而，以德国“双元制”为代表的许多欧洲国家和发展中国家，在

**预览已结束，完整报告链接和二维码如下：**

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_27031](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_27031)

