



提高最低工资会降低就业吗？ 2021 年诺奖经济学发现的相关争议浅析



【财新网】(专栏作家 包特) 2021 年 10 月 11 日, 瑞典皇家科学院宣布将本年度诺贝尔经济学奖授予三位经济学家, 加州大学伯克利分校教授大卫·卡德 (David Card)、麻省理工学院教授乔书亚·安格里斯特 (Joshua D. Angrist) 和斯坦福大学教授吉多·因本斯 (Guido W. Imbens)。以表彰卡德教授 “对劳动经济学的实证贡献”, 和安格里斯特教授、因本斯教授 “对因果关系分析的方法论贡献”。

在三位获奖者的主要研究工作中, 卡德教授和已故普林斯顿大学教授阿兰·克鲁格 (Alan Krueger) 在 1994 年发表在《美国经济评论》上的关于最低工资对就业影响的论文无疑是最受关注和热议的研究之一。这篇论文以美国新泽西州在 1992 年 4 月把最低工资从每小时 4.25 美元提高到 5.05 美元作为自然实验, 通过比较 410 家处于新泽西州和宾夕法尼亚州交界处的快餐店在新泽西州最低工资上涨后的雇佣行为, 对最低工资制度对雇员工资和就业率的影响做出估计。研究结果发现, 最低工资上涨不但提高了新泽西州快餐店员工的工资, 还提高了就业数量。

卡德教授这篇论文之所以受人瞩目, 除了因为它在自然实验方法上贡献, 也因为它挑战了一个人们头脑中的常有观念, 即如果将劳动市场看成和商品市场没有差别的市场, 当工资价格由于最低限价上升时, 劳动时间和就业数应该会下降。作者尝试从几种角度为研究结果做出解释, 其中包括餐厅是否通过涨价把工资上涨负担转移给消费者。这个解释在两州之间比较的数据中似乎是成立的, 新泽西州餐厅确实比宾夕法尼亚州涨价更快;

但如果单独观察新泽西州内数据，作者没有发现受影响（原先工资太低不得不被迫提高工资）的餐厅并不比不受影响的餐厅涨价更快。

由于卡德教授的研究结论挑战了当时大众和教科书的既有观念，这篇论文很自然受到相反观点支持者的质疑。其中，影响比较大的一篇当属纽马克和沃什（Neumark and Wascher, 2000）发表在 2000 年《美国经济评论》上对卡德论文的评论论文。这篇论文提出，卡德-克鲁格论文依据的数据来源是电话访谈，电话访谈数据可能因为被访者记忆不准确等诸多原因包含测量误差。纽马克和沃什通过对自己收集的同一时间餐厅实际员工薪资数据分析指出，如果采用来自企业的实际薪资数据，那么最低工资上涨带来的就业影响就还是负的，依然支持最低工资伤害就业的传统结论。

对于这篇质疑论文，卡德和克鲁格并未置之不理，而是在同一期刊中撰写了回复论文。在回复论文中，为了解决电话采访数据可能带来的测量误差问题，他们找到美国劳工统计局官方统计的雇员上报数据，对最低工资对就业的影响重新进行了分析，并发现新结果显示最低工资对就业的影响符号依然为正。虽然这个结果在统计上并不显著，但总的来说还是支持二人主张的结果，因为他们的一系列相关研究的主题并不是“最低工资促进就业”，而是“最低工资对就业很可能没有伤害”。

由于这个研究问题的重要性，随后又有很多其他学者进行了跟进、拓展和补充。在我了解的范围里，卢博内（Ropponen, 2011）重新审视了卡德-克鲁格和纽马克-沃什在 2000 年的两篇论文的不同结果是否是由采

用了不同的数据来源（企业上报还是雇员上报）导致的。他的研究结果显示，两者结论不同和数据来源可能关系不大，但和政策影响的异质性有关。无论采取哪种数据来源，最低工资提高对小快餐企业的就业影响为正，大快餐企业就业影响为负。对于一些学者担心的卡德-克鲁格的自然实验研究只研究了一组相邻州，而且评估时间不够长，可能缺乏代表性或外推有效性的问题，杜比等(Dube, Lester and Reich, 2010)和岑尼兹等(Cengiz, Dube, Lindner, and Zipperer, 2019)将样本扩大到美国 20 世纪下半叶发生的数十次到上百次最低工资调整，并发现虽然对于每个调整最低工资的州来说，该调整对就业的影响可能有正有负，但总体来说，控制其它因素之后，提高最低工资在平均意义上对就业数量无论在短期和长期几乎都没有影响。在这些最新研究中，作者特别注意了最低工资对工作岗位的“毁灭”和“创造”效应，即在最低工资推出以后，之前支付低于最低工资的工作岗位肯定被取消了，那么最低工资是否伤害就业，主要取决于企业是否愿意在新的最低工资线以上创造出等量的新工作岗位，而这些研究的成果通常是支持这一结论的。

从这一古文献的演化过程来看 首先 卡德和克鲁格不受传统理论糟

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_27884

