



批判性种族理论，是去是留



【财新网】(专栏作家 董一夫) 一年前, 即使是在蔓延至美国各地的反种族主义运动达到高潮的时候, 大概也很少有人听说过“批判性种族理论”(Critical Race Theory)。可是, 只过了短短的一年, 这个在象牙塔中“潜伏”了40多年的学术理论, 如何就成为了美国“文化战争”的最新焦点呢?

2020年夏天发生的反种族主义运动, 引发了近年来美国社会对有关种族议题的最广最深的反思。这种反思的结果, 是“政治正确”在某种意义上的“胜利”。在此之前, 关于“政治正确”的争论往往势均力敌——一方是以“政治正确”为由支持消除带有歧视或冒犯少数族裔意味的多种形式的表达, 另一方则是以言论自由为准则反对“政治正确”对不同形式表达的审查。

然而, 在去年的抗议浪潮中, 越来越多的以种族主义者“冠名”的建筑和机构更改了名称(即便是前总统伍德罗·威尔逊也未能“幸免”), 越来越多的(曾支持奴隶制的)南方将领的塑像被移除, 就连一些职业球队也在球迷和赞助商的压力下更改了具有种族主义色彩的队名和吉祥物。这意味着美国最具社会影响力的多支力量, 几乎一边倒地站在了“政治正确”一侧。许多对少数族裔带有歧视性的表达, 在之前有可能因纪念前辈、言论自由等理由被主流社会接受或默许, 如今已成为社会的禁忌。

不过, “政治正确”对歧视性表达的限制, 绝不代表美国社会实际存在的种族主义问题得以解决。“政治正确”所取得的“胜利”, 对美国社

会而言究竟是进是退，甚至都很难在目前阶段做出定论。“政治正确”的局限性，正是批判性种族理论“兴起”的原因之一。

不过，将批判性种族理论作为一种政治号召的，并不是力挺“政治正确”的自由派，而是对反种族主义抗议运动持有反对或保留态度的保守派。实际上，正是保守派的福克斯新闻于去年夏天首先对批判性种族理论进行了有针对性的、高密度的抨击。而时任总统特朗普作为福克斯新闻的头号粉丝，通过社交媒体转发了福克斯对批判性种族理论的批判，保守派也很快为批判性种族理论贴上了“恨国党”和“煽动仇恨”等标签。

与此同时，自由派所推崇的，是在企业和政府机构内进行所谓的“种族敏感度”培训，以改革自由派认为美国所具有的“制度性歧视”和个体普遍具有的“隐形偏见”。批判性种族理论对自由派的主张有所影响，但这个理论本身并未被自由派的主流所接受。

不过，批判性种族理论究竟是什么，似乎对已经将其符号化的保守派并不重要。早在去年9月，特朗普就签署行政命令，限制政府机构进行种族敏感度、多元性和隐形偏见的培训。至今为止，已有28个州的议会起草法案限制公立学校向学生讲授有关种族主义、种族偏见或历史上少数族裔的成就等内容，近10个州通过法案禁止公立学校向学生传授任何与批判性种族理论相关的内容。

保守派对批判性种族理论的不满，也体现于今年夏天在北卡罗莱纳大学教堂山分校关于非裔记者尼克尔·汉娜—琼斯 (Nikole Hannah-Jones)

终身教职的争端。汉娜—琼斯创建了纽约时报的“1619项目”，并因此得到了美国新闻界的最高荣誉普利策奖。“1619项目”得名于北美弗吉尼亚殖民地首次出现非洲黑奴的年份，意在以长篇记述的形式，将奴隶制与非裔美国人的经历放在美国历史的中心，从而引发读者对历史的不同思考。也许是由于保守派对此类受到批判性种族理论影响的历史观的异议，北卡罗莱纳大学教堂山分校一度决定不授予汉娜—琼斯终身教职，后在遭到了多方批评后才改变决定。最终，汉娜—琼斯拒绝了北卡罗莱纳大学的终身教职，转而到有“非裔哈佛”之称的霍华德大学任教。可见，批判性种族理论最具争议的实质，是对美国历史的理解。不同的历史观，对种族议题也会有着不同的见解和主张。

除“1619项目”之外，批判性种族理论最近的“代表作”，要属非裔作家伊布拉姆·肯迪（Ibram X. Kendi）于去年出版的著作《如何做一名反种族主义者》（How to Be an Antiracist）。该书第一章便强调“非种族主义者”（non-racist）与“反种族主义者”（anti-racist）的区别，并指出“非种族主义”只是种族主义的一种面具，因为很多白人至上主义者也会辩解称自己“并不是种族主义者”。作者以自己成长的经历，说明即使是非裔也有可能有着根深蒂固的种族主义理念。

但是，“反种族主义”所提倡的，并不是马丁·路德·金所提倡的种族融合，也不是马尔科姆·X所提倡的种族隔离（即美国非裔的“自力更生”）。在肯迪看来，无论是融合还是隔离，在历史上作为实践基础的理论前提都

是一个种族优于另外一个种族，融合即是非裔需向白人看齐，隔离则是认为非裔无法达到白人的水平。在肯迪看来，这两种思潮表面上反对种族主义，但其本身却是种族主义的体现。当然，马丁·路德·金长期以来被认为是反对种族主义的象征性人物，每年的马丁·路德·金纪念日也是公众节日。可见，批判性种族理论得出的一些结论与美国社会主流对“反种族主义”的理解是截然不同的。

在肯迪和许多批判性种族理论学者看来，“反种族主义”则是一种认为种族本身没有优劣之分，因而不断争取种族平等的行动和理论框架。为了达到平等，“反种族主义”也反对美国社会上的“肤色脸盲”（colorblind）倡导，即尽可能忽略种族肤色，单看个体的能力与成绩。

“肤色脸盲”常常会忽略种族歧视的历史对个体的影响，而“反种族主义”则强调人们的种族与肤色，并透过种族的滤镜去审视美国历史与美国现今社会。

这种反对“肤色脸盲”的本质，是批判性种族理论的根源，也是保守派对其批判的依据之一。批判性种族理论本身出现于上世纪七八十年代美

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_28279

