



# 新加坡与香港的城市 发展对比



【财新网】(专栏作家 罗高波)

“城市和乡村必须结为夫妇，这样一种令人欣喜的结合将会萌生新的希望，焕发新的生机，孕育新的文明”。

----现代城市规划学创始人埃比尼泽·霍华德 (Ebenezer Howard)

### 一、新加坡和中国香港城市发展对比

初见新加坡，高楼大厦不如香港辉煌壮观，但深入新加坡，却倍感温馨，恍如徜徉于绿叶红花之海，犹如甘醇，越品越有味。新加坡金融中心区与传统历史文化区唐人街，新加坡河比肩而邻，相互辉映；高楼大厦与传统建筑互为点缀，和谐共生；城市楼宇之间绿地花草遍布，到处绿意盎然，城市自然生长；组屋虽不豪华，但却经济实用，也不密集，足以满足一般家庭需求；华人、马来人、印度人、欧美人，多元文化，和谐共生；政府“高薪聘优才”，清正廉洁，高效透明，管控严格，人民遵纪守法，安居乐业；依法治国，严格执法，法律面前人人平等；经济高速发展，环境持续改善，文化保护传承，拆迁和谐解决，产业均衡合理可持续，社会和谐，城市生活和自然环境浑然一体，恍若田园都市。

新加坡和香港城市发展对比

对比项目	新加坡	香港
位置	东南亚岛国	南海半岛岛城
面积	719.1 平方公里	1104.32 平方公里
人口	554 万(2015 年)	731 万(2015 年)
人口密度	7697 人 / 平方公里	6619 人 / 平方公里
别名	花园城市	东方之珠
GDP(2015 年)	2, 927 亿美元	3, 099 亿美元
人均 GDP(2015 年)	52, 889 美元	42, 423 美元
国家和地区竞争力 全球排名(2016-2017)	2	9
其中：基础设施	1	3
效率增强	2	4
创新与成熟度	12	23
城市地位	全球重要金融，服务业 和航运中心	全球重要金融，服务业 和航运中心
其中：金融	全球第 4	全球第 3
港口	世界第 2	世界第 3
制造业	全球第三大炼油中心， 东南亚最大修造船基地 和世界电子工业中心之一	制造业比重自 80 年代开始持续 下滑，2010 年制造业仅占约 2%，"产业空心化"特征明显
产业结构	第二和第三产业双轮驱动， 2011 年第二产业占 32.21% (其中制造业 27.11%)， 第三产业(服务业)占 61.81%	第三产业居于绝对主导地位， 2011 年占 92.9%， 第二产业仅占 7.1%
住房建设	超过 80% 居民住在政府组屋， 组屋以中等户型为主， 不仅满足基本需求，而且较舒适	约 50% 居民住政府的公共房屋， 其中 30% 住公屋，其余住居屋， 以小户型为主
交通状况	不堵车	基本不堵车
政府经济政策	"积极，直接干预"	"积极不干预"

资料来源：《中国城镇化—历史借鉴、国际融合与本土实践》，中国建筑工业出版社，2017

## 二、新加坡和香港城市发展差异原因解析

新加坡和香港最初都曾是不起眼的小渔村，后来凭借其优越的地理位置和天然良港，大力发展港口贸易，两者都成为亚太区著名的贸易转口港；在 20 世纪中期，两者都抓住了发达国家产业升级转型，劳动密集型产业向发展中国家或地区转移的机会，适时采取“出口导向型”发展战略，两者都成为亚太区重要的制造业中心，经济迅猛发展成为“亚洲四小龙”之一；20 世纪 80 年代中期，两者产业结构都转向第三产业，进入了后工业化或服务经济时代，其中，进出口贸易、航空、金融等行业成为服务经济的重要行业，都发展成为亚太区主要的贸易中心、航运中心、金融中心以及旅游中心。作为城市经济，第三产业在新加坡和香港整体经济中一直占有重要地位，即使在出口导向型制造业成为经济发展主导产业的高速增长“工业化”时期，第三产业在国民经济中仍举足轻重。

新加坡和香港在制造业产业升级上的发展道理迥然不同。随着世界产业结构的调整，20 世纪 70~80 年代西方发达国家从重化工业逐渐向先进制造业和以资讯产业为核心的新兴工业转型。在此期间，新加坡政府积极有为，再次抓住了发达国家产业升级转型机会，通过引进外资和从国外引进先进技术，成功建立起以电子电器、石油提炼、机械制造（修造船为主）为主体的制造业，实现了产业结构升级和优化，建立起门类相对齐全，结构相对合理，以资本和技术密集型的重化工业为中心的产业结构。在新加坡产业结构调整过程中，制造业一直占有重要地位，占到国内生产总值的 25% 以上，目前新兴的电子产业和生物医药等高端制造业与服务业共同组成推动经济增长双引擎，同时保障了国民的就业稳定。同期，香港也力图

跟上世界产业结构的调整，但终因种种主客观条件的制约，始终未能完成制造业本身的转型升级，制造业逐渐萎缩，令整体经济结构失调，出现了“空心化”的危机。

造成这一显著不同的重要原因是两者的经济政策。新加坡政府实行“积极，直接干预”的经济政策，产业结构的调整则主要是政府主动调整经济发展战略和政策的结果。政府在产业结构的转型中充分发挥了主导作用，以技术进步为基础，注重产业结构的合理性和不断的升级转型，通过制定一系列经济发展战略和产业政策，指导并直接参与了产业结构的转型，完成了从劳动密集型经济向资本密集型和知识密集型经济的转变，产业结构相对均衡合理。而香港实施的是“积极不干预”政策，产业结构的调整相对被动，主要依靠国际宏观经济环境的转变和市场机制的作用，政府只起辅助作用。因缺乏政府政策的有力支持，中国香港制造业尚未完成产业升级转型，在 70 年代末内地开始改革开放的背景下，便已大规模转移到内地，始终未能完成制造业的产业升级，造成遗憾。

### 三、“两只手理论”及其新解读

**预览已结束，完整报告链接和二维码如下：**

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_28350](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_28350)

