



发布个华丽报告不等于 重视 ESG



【财新网】（作者 尹晓冰）资本市场出现后，从企业财务信息的黑箱到建立公开信息披露体系，历经 200 多年的历史；从公开信息披露到发布社会责任报告，又经历了几十年的过程；从发布社会责任报告到现在开始按照监管指引发布 ESG 报告，再到投资服务机构发布 ESG 评价结果和投资者重视 ESG 和 ESG 的 ETFs 基金不断成立，一直在演进当中。

背后的问题在于评价一个企业优劣的标准是动态演进的，从最早的能否利润最大化到能否股东财富最大化，再到能否企业价值最大化，都有片面性，现在看来都不够。唯有经得住长期考验的有效治理、履责于行和环境友好的企业，才具有长期生存能力和值得长期投资。因为，人类的文明程度是不断提升的，对企业的要求也随之水涨船高。

真正评价一个企业的优劣和生命力长久，既要看她是否在持续创造价值，是否在推动技术创新进步，还要看她对环境和社区是否友好关爱，也要看她是否充分履行社会责任，更要看的是她能否传递一种更加文明的价值观。无数实例证明，长期来看，财富和技术都没法不朽，但精神和理念长存；企业存在的真正的意义是让社会的文明进程因为她的存在与否而有所前行。

从这个意义上看，企业发展要呵护的环境（Environment）应该是不限于自然环境更包含社会环境，要履行的社会责任（Social responsibility）是对全社会而不仅仅是对利益相关者的责任，而有效的治理（Governance）则是前两者能够达成的基础；这可能才是企业该真正重视的 ESG 评价。

因此,重视 ESG 不应该只是上市公司处心积虑的收集材料后图文并茂、编辑华丽地发布一个社会责任报告的升级版 ESG 报告;也不是通过各种手段让 ESG 评价机构评个高分;更不是吸引不明真相的投资者以为这个企业重视 ESG 就长期持股,而是通过卓有成效的公司治理让企业在持续创造经济价值、推动技术创新的同时对全社会履行自己的责任,在保护自然环境的同时通过传递一种能够被普遍认同的价值观来推动所在社区到社会变得更加文明。

所以,ESG 评级不能泛滥而要精准,尤其是宁缺毋滥和务必慎重、客观、全面和深入。比如目前最具权威 ESG 评级是美国明晟指数公司(MSCI)推出的, MSCI 对深市 212 家医药上市公司仅给出了 34 家的 ESG 评级。所获最高级评级是云南白药 A;泰格医药、康龙化成、华润三九、丽珠集团、健帆生物被评 BBB;迈瑞医疗、凯莱英、东阿阿胶和沃森生物、万孚生物获评 BB;长春高新、乐普医疗、爱尔眼科、智飞生物、华大基因、达安基因、贝达药业、康泰生物、我武生物、迈克生物与新和成、美年健康、鱼跃医疗、海普瑞、科伦药业、以岭药业、一心堂等一大批明星股仅获评 B;上海莱士和华兰生物获评低至 CCC。

那么企业和投资者该如何深度认知 ESG 和全面、准确评价 ESG 呢?

有效的公司治理 G,既不是越来越繁琐的决策流程,也不是越来越多的董事会专门委员会被设置,更不是越来越多的专业中介被聘用,而是权力运行始终能被有效制衡而没人能够长期做坏事,以及薪酬考核体系能有

效激励有人能够不断做好事。好的治理让实际控制人、控制性股东和企业经营管理层能够公开透明的做事，光明磊落的做人，一切行为能够让客户、供应商、各类股东、债权人和政府获益，让创新成为创造价值的源泉，让环境更美；最重要的是让员工和企业所接触到的人士能够知道善恶美丑的区分，能够自觉采取众善奉行而诸恶莫作，能够笃信法治和追求公平正义和自由、平等与博爱及文明。

ESG 评价，对 G 的评价是基础。关键是看被评价企业的公司治理能否约束实际控制人、控制性股东和经营管理层的权力，能否激励企业一切人力资本的能力得到充分发挥；前者要看他们能否公开透明和责任、受监督、不越位、不缺位的使用权力，后者看经营管理层能否心无旁骛的勤勉尽职，各级员工能否心态阳光、身心愉悦、积极向上的勉力工作和文明生活。

ESG 评价，对 S 的评价也要全面。企业的社会责任是对社会的责任，因此提供健康和让客户获得满足但不受伤害的产品和服务是要被评价的，让供应商获得商机却不会利益受损是要被评价的，所有股东能否公平行事

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_34783

