



中国亟待推动 ESG 标准制定



国际财务报告准则基金会 (IFRS 基金会) 和全球报告倡议组织 (GRI) 3 月 24 日达成一项关于 ESG 标准的合作协议, 就推动全球 ESG 标准统一达成一致。中国提出碳中和目标与高质量发展以来, 绿色投资与 ESG 相关投资蹿然而起, 引发各界人士关注。本次 IFRS 与 GRI 的联手提醒中国 ESG 相关人士, 市场发展除了依赖企业主动披露 ESG 信息以及金融机构积极倡导 ESG 投资, 更需要政府或三方建立通用认可的 ESG 评价标准与信披框架, 以助力市场的稳健发展。

近两年, 自国家明确碳中和政策, 从产业界到金融界, 纷纷探讨如何以提升认知、培训、建立新服务模式、构建生态圈等方式助力产业与社会的减碳转型。金融机构作为资本力量的重要代表, 在涉及如何通过绿色投融资支持实体产业转型上, 必然会面临 ESG 投资在实践中不得不对的挑战——足够与高质量的 ESG 信息数据。

过去, 中国利用自身独特的体制与文化优势, 加以开放的学习态度吸取西方的宝贵经验, 在实现了全球经济发展史上奇迹的同时, 也付出了相应的环境代价。在进入高质量发展的转型期, ESG 与绿色投资是重要推动力。我们须秉持学习心态, 通过观察数十年的国际历程, 及早整合实践, 弯道超车, 再一次实现加速前行。

过去 30 多年, 各大国际机构 (GRI、SASB、IIRC 等) 均提出过 ESG 信披框架, 但莫衷一是。由于缺乏统一标准, 依据 ESG 信息披露数据的投融资决策者难以对不同标准下的信息进行比较, 降低了 ESG 评估的客观性

与有效性。而不同 ESG 标准的制定者，可能为了扩大影响力，将工作重心放到推广上，而非技术层面，这也影响标准的质量与真正的独立性。提升高质量 ESG 数据披露迫在眉睫，势在必行。

在充满各类冲突与多元的 ESG 标准现状中，协同与统一正逐步成为市场的共同愿望。市场上最具权威性的 ESG 报告框架与标准制定者 GRI、SASB（可持续性会计准则委员会）、CDSB（气候披露标准委员会）、IIRC（国际综合报告委员会），与 CDP（碳信息披露项目）早在 2020 年 9 月，就同步宣布携手制定报告的合作意向声明书，成为进一步整合的推手。

同期，另一家 50 多年来在财务披露标准领域受到 140 个国家认可的标准委员会 IFRS，也因为在 2019 年的战略评估中发现 ESG 信披需求在市场交流中被反复提及，选择在 2020 年 9 月开展了为期三个月的公开意见征集。国际证监组织 IOSCO 随即发表声明，支持参与合作。

2021 年 7 月，G20 财长和央行行长也公开支持 IFRS 基金会有关制订 ESG 报告标准的计划。同年 11 月 3 日第二十六届联合国气候变化大会（COP26）世界领导人峰会上，IFRS 正式宣布成立国际可持续发展准则理事会（ISSB），全面启动可持续发展披露准则的制定和发布。

此次 IFRS 基金会与 GRI 宣布合作制定一套 ESG 报告系统，旨在兼顾 ESG 的财务相关性和对环境及社会的影响性。一直以来，IFRS 基金会发挥其优势，优化与 ESG 相关的财务信息通用财务会计准则；GRI 则兼顾多元利益相关方的诉求，制定公司对经济、环境和社会产生影响相关的信息披

露标准。随着 IFRS 基金会与 GRI 的合作，双方必然会调整其工作计划、术语和指南，减轻公司的报告负担，在国际层面上协调 ESG 报告格局，创造更大的公众利益。

纵观国际市场，目前美国 SEC 已经在制定方向，以建立一套具有一致、可靠、可比特征的气候信息披露准则。今年 3 月 21 日，美国证券交易委员会（SEC）宣布拟出台法规，要求上市公司和其他发行人披露其气候相关风险，并明确了上市公司气候数据披露的三大范畴。这一草案不仅从监管角度支持标准化的 ESG 信息输出，同时有助于在面对日益扩大的 ESG 投资者群体与资金时，协助其识别上市公司的“洗绿”行为，避免资金去向与 ESG 行为不符的公司。预期其将以气候相关财务信息披露工作组（TCFD）和温室气体议定书（GGP）中普遍被接受的框架为基础，未来相信也会采用 ISSB 与 GRI 组织更具体的标准，并持续优化。

反观国内，ESG 投资在过去两年迅猛增长，但财富管理行业与资产管理行业在筛选与管理 ESG 产品仍存在被质疑的状况。这一问题在绿色信贷市场上也存在。中国绿色信贷产品的体量全球第一，但并没有真正得到全

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_39907

