

荆棘里的花

-招商银行小微企业调研之三 (I)

- 招商银行于 2020 年在企业网银和企业 APP 客户端启动了对企业客户的跟踪调研。 2020 年 11 月底到 12 月初,招商银行投放了第三轮线上问卷,共收集有效答卷 2,549 份。基于调研结果共形成两篇专题报告,本篇报告为第一篇。
- ■小微企业在样本数量中占据九成以上,且集中在第三产业。其中八成左右企业为批发零售、租赁商服、信息软件和科研技术企业。从区域上来看,受访企业主要集中在经济发达地区,且主要为本土型企业。由于样本特征集中度较高,此次调研主要反映的是这部分受访企业的经营现状和困难。
- ■总体上受访企业经营仍未回归至疫前水平,但较去年 4 月已边际改善。2020 年营收相较 2019 年显著下滑,现金流也更为紧张。相较 4 月调研,企业营收、现金流情况均边际好转,裁员/降薪和投资收缩力度也有所下降。但面对刚性支出压力和融资困难,大部分企业仍需通过裁员或降薪来减少成本,投资也相对谨慎。受访企业对 2021 年的前景总体上更为乐观。
- ■值得注意的是,相较去年 4 月调研,年末调研呈现出更加鲜明的四大特征。一是在经营整体改善下,年末调研中受访企业现金流"两极化"的情况却更加突出。预期现金流可维持 1 年以上的企业占比和仅可维持 1 个月的企业占比均大幅上升。二是面对疫情和经济恢复的不确定性,受访企业投资计划更加保守。三是疫情的经济"后遗症"加重,小微企业和大中企业的经营分化不仅没有收敛,反而在一定程度上加剧。四是外向型企业和本土企业对 2021 年营收预期发生逆转,外向型企业对未来营收的预期更为悲观。
- ■疫情有效控制下,去年末各行业经营压力较 4 月发生较大变化,制造业仍然相对 "免疫"。年末调研所观察的 11 个行业中,租赁商服、地产行业经营压力加大,文娱体育、居民服务、建筑和科研技术行业经营压力相对减小,折射出后疫情时代经济修复的特征。
- 总体上,去年末小微企业仍普遍面临着生产经营、供需、融资等方面的问题。生产经营方面,营收减少和刚性支出压力是受访企业当前面临的最大困难。供需方面,海内外供需变化的负面冲击仍是造成企业营收缩减的主要原因,特别是在需求端,且国内冲击远超海外。融资方面,融资成本高和及时还款压力大是企业融资难的主要原因。在此困境下,受访企业迫切希望政府能够在减税降费、定向资金支持、加大补贴力度方面给予帮助。2021 年《政府工作报告》指出要进一步解决小微企业融资难题,支持银行定向增加贷款,延续普惠小微企业贷款延期还本付息政策,延长小微企业融资担保降费奖补政策等,正是呼应了小微企业的政策需求。

招商银行企业调研联合课题组 谭卓,宏观经济研究所所长 招商银行研究院

zhuotan@cmbchina.com

陈适时,用户体验团队主管 交易银行部 chenshishi@cmbchina.com

> 颜琰,宏观研究员 招商银行研究院 freyayan@cmbchina.com

交易银行部 nyanko33@cmbchina.com

曹珊, 交互设计岗



目录

执行	行概要		1
—,	、样本特征:本土小微企业、第三产业、经济发达		2
Ξ,	、经营状况:持续改善		5
	(一) 营收及利润		5
	(二) 现金流		
	(三)雇员与薪酬	1	11
	(四)投资计划	1	13
	(五)困境和需求	1	16
三、	、小结 : 明天会更好	1	19



图目录

图 1:	受访企业员工数量分布	3
图 2:	受访企业营收规模分布	3
图 3:	受访企业行业分布	4
图 4:	受访企业行业及区域分布	4
图 5:	受访企业海外营收占比分布	4
图 6:	受访企业对海外供应依赖度分布	4
图 7:	11 月/4 月调研企业样本分布	5
图 8:	受访企业 2020 年三季度和四季度预期营收	6
图 9:	受访企业 2020 年和 2021 年全年营收同比	6
图 10:	. 各行业企业 2020 年全年营收预期	6
图 11:	各行业企业 2021 年全年营收预期	6
图 12:	各省企业 2020 年全年营收预期	7
图 13:	各省企业 2021 年全年营收预期	7
图 14	: 受访企业 2020 年全年营收及利润预期	8
图 15:	: 部分企业 2020 年全年"营增利减"	8
图 16:	4月/11月调研企业预期现金流维持时长	9
图 17:	2020年全年营收与现金流预期维持时长	9
图 18:	各行业企业预期现金流维持时长1	10
图 19:	:各省企业预期现金流维持时长1	11
图 20:	. 受访企业预期雇员数量较 2019 年末变化 1	11
图 21:	. 受访企业当年雇员薪酬较 2019 年末变化 1	11
图 22:	2020年全年营收与预期雇员数量变化1	12
图 23:	: 2020 年全年营收与雇员薪酬变化	12
图 24:	受访企业雇员数量及薪酬较 2019 年末变化1	12
图 25:	各行业企业"裁员"和"降薪"偏好	12
图 26:	各行业企业预期雇员数量较 2019 年末变化	13
图 27:	. 各行业企业雇员薪酬较 2019 年末变化 1	13
图 28:	各省企业预期雇员数量较 2019 年末变化	13
图 29:	各省企业雇员薪酬较 2019 年末变化	13
图 30:	. 受访企业 2020 年全年投资额预期	14
图 31:	企业 2020 年全年营收与投资额预期1	15
图 32:	企业现金流与 2020 年全年投资额预期1	15
图 33:	. 各行业企业 2020 年全年投资额预期 1	15
图 34:	各省企业 2020 年全年投资额预期1	15
图 35:	企业 2020 年全年投资额与 2021 年全年营收预期 1	16

宏观研究·行内偕作

图 36:	受访企业在生产经营方面的困难(多选)	16
图 37:	各行业企业在生产经营方面的困难(多选)	16
图 38:	受访企业在供需两侧的外部困难(多选)	17
图 39:	各行业企业在供需两侧的外部困难(多选)	17
图 40:	受访企业当前融资渠道及方式(多选)	18
图 41:	受访企业在融资方面的外部困难(多选)	18
图 42:	各行业企业在融资方面的外部困难(多选)	18
图 43:	受访企业希望政府出台的政策(多选)	19
图 44:	各行业企业希望政府出台的政策(多选)	19

执行概要:修复中的分化

2020 年,新冠疫情给全球经济带来了前所未有的冲击。尽管我国疫情拐点和复工复产领先全球,但企业仍然面临着全球疫情和经贸形势的巨大不确定性,以及国内散点式疫情爆发所带来的挑战,尤其是广大中小企业。中小企业是我国国民经济的基石,是"稳增长""稳就业"的关键所在。如何解决中小企业的经营难题,成为政策和市场关注的焦点。

2020 年,招商银行在企业网银和企业 APP 客户端启动了对企业客户的跟踪调研,2月发布了基于 20,735 份有效问卷的首份研究成果《新冠疫情众生相:招商银行小微企业调研报告》,4月发布了基于 23,524 份有效问卷的系列报告《穿越生死线——招商银行小微企业调研报告之二(I)》、《不确定性阴霾下:招商银行小微企业调研报告之二(II 外贸篇)》、《聚焦大湾区——招商银行小微企业调研报告之二(III粤深篇)》(以下简称"4月调研")。11月底至12月初,招商银行投放了第三轮线上问卷,共收集有效答卷 2,549 份(以下简称"年末调研"),继续跟踪调研企业的经营状况、困难及政策诉求。

总体上看,随着疫情常态化和需求端的恢复,企业经营情况边际改善,但 去年末小微企业依然普遍面临着营收下降和现金流紧张的难题。"疫后重建" 仍需时日。由于受访企业普遍根据营收预期来决定雇员/薪酬和投资计划,营 收下降迫使企业选择裁员/降薪以及收缩投资计划来减少亏损。相较于去年, 受访企业对 2021 年的营收预期显著改善,指向今年受访企业投资或有所扩张。

值得注意的是,与去年4月调研相比,年末调研呈现出更加鲜明的四大特征。

- 一是在经营整体改善下,年末调研中受访企业现金流"两极化"的情况却更加突出。现金流极度紧张以及能支撑 1 年以上的企业占比均大幅增加。一方面,部分受访企业营收增长但投资谨慎,现金流累积从而导致可维续时长大幅增加。另一方面,虽然部分受访企业在营收下滑的窘境下选择大幅收缩投资计划,但仍然承受着刚性支出压力和融资能力下降的压力,短期内面临着生存困难。
- 二是面对疫情和经济恢复的不确定性,受访企业投资计划更加保守。超过 七成受访企业全年未增加投资。在现金流相对乐观的情况下,企业投资意愿虽 边际改善,但也未大幅扩张,更多企业选择维持当前的投资规模甚至小幅收缩 投资规模来应对未来的不确定性。
- 三是疫情的经济"后遗症"加重,小微企业和大中企业的经营分化不仅没有收敛,反而在一定程度上加剧。样本中小微企业的表现仍显著弱于大中企业,但在现金流和投资计划上的"两极化"更为明显。

四是外向型企业和本土企业对 2021 年营收预期发生逆转。在我国外部环境不确定性和不稳定性的影响下,相较于本土型企业,外向型企业对未来营收的预期更为悲观。随着海外经济复苏,今年我国进出口的替代效应将逐渐消退,叠加人民币汇率偏强、全球化逆流等不利因素,外向型企业未来的预期营收增

速显著低于本土型企业。由于篇幅限制,后两点特征我们将在下一篇专题报告中进行详细分析和说明。

去年末各行业经营压力较 4 月发生较大变化,制造业仍然相对"免疫"。 年末调研所观察的 11 个行业中,租赁商服、地产行业经营压力加大,文娱体育、居民服务、建筑和科研技术行业经营压力相对减小(表 1)。值得一提的是,相较 4 月,地产行业营收压力显著增大,但现金流相对充裕。一方面,地产行业营收滞后销售 1-2 年¹。18-19 年,地产行业销售增速相对较低,从而导致 2020 年和 2021 年营收压力增大,叠加企业"三条红线"和银行"房贷贷款集中度管理"的政策限制,地产企业对 2021 年营收预期更加悲观,投资收缩幅度加大。另一方面,2020 年较高的行业景气度带动企业销售回款大幅增加,且政策收紧未立即呈现在融资端,导致地产行业流动性较为充裕。

表 1: 各行业经营压力排名

行业	2020 营收压力	2021 营收压力	利润压力	现金流压力	裁员压力	投资收缩	综合压力
住宿餐饮	1	1	3	1	1	1	1 (†1)
租赁商服	2	3	1	2	2	4	2 (†2)
地产	3	2	2	11	4	3	3 († 7)
文娱体育	4	4	4	9	3	2	4 (↓3)
居民服务	5	6	5	3	5	5	5 (↓2)
批发零售	6	5	6	6	6	6	6 (†1)
信息软件	7	8	7	7	8	7	7 (†1)
建筑	8	9	8	4	7	9	8 (↓3)
科研技术	10	10	9	5	9	8	9 (↓3)
交运仓储	9	7	10	8	10	10	10 (↓1)
制造	11	11	11	10	11	11	11 (-)

- 注: 1. 本文简化了各大类行业的名称 (简称与全称的对应关系参见附表);
 - 2. 数值表示行业在该分项中的排名,数值越小表明压力越大;
 - 3. 综合压力为所有分项指标标准化后的加权平均。
 - 4. 括号内箭头表示较 4 月调研上升或下降的位数, 红色箭头表示压力上升, 绿色箭头表示压力下降。

资料来源:招商银行

总体上,去年末小微企业仍普遍面临着生产经营、供需、融资等方面的问题。生产经营方面,营收减少和刚性支出压力是受访企业当前面临的最大困难。供需方面,海内外供需变化的负面冲击仍是造成企业营收缩减的主要原因,特别是在需求端,且国内冲击远超海外。融资方面,融资成本高和及时还款压力大是企业融资难的主要原因。在此困境下,受访企业迫切希望政府能够在减税降费、定向资金支持、加大补贴力度方面给予帮助。

¹房地产行业营业收入与资金流入存在时滞性。通常房企提前收到的购房款项会计入预收账款科目,而在项目竣工交付后才会记入营业收入。

一、样本特征:本土小微企业、第三产业、经济发达

小微企业在样本中占据绝对比重。受访企业中,89.4%员工数量小于50人,94.5%员工数量小于100人(图1);73.7%营收规模小于500万,82.5%营收规模小于1,000万(图2)。在后文的分析中,我们以员工数量为标准区分了小微企业(小于50人)和大中企业(大于100人),以对比不同规模企业的经营现状及预期。样本结构使得全样本的统计指标非常接近小微企业子样本。

图 1: 受访企业员工数量分布

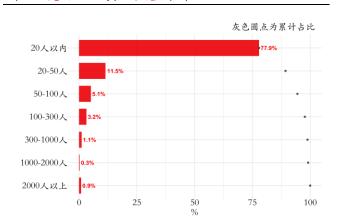
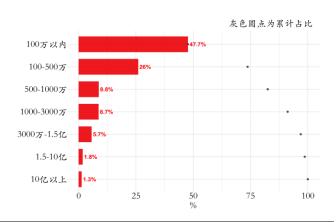


图 2: 受访企业营收规模分布



资料来源:招商银行

资料来源: 招商银行

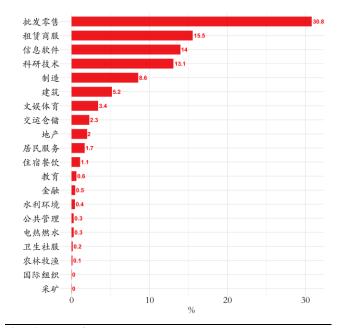
从行业分布上看,受访企业主要集中在第三产业,占比达 85.8%。受访企业涵盖了我国《国民经济行业分类》中的全部 20 个大类行业,其中批发零售、租赁商服、信息软件、科研技术的企业数量在样本中合计占比达 73.4%。第二产业占比 14.0%,主要集中在制造和建筑行业(合计占比 13.7%)(图 3)。考虑到样本的代表性,在后文关于行业的讨论中,我们未考虑受访企业数量少于 25 的行业,包括教育(16 家)、金融(12 家)、水利环境(11 家)、公共管理(7家)、电热燃水(7家)、卫生社服(4家)、农林牧渔(3家)、采矿(1家)以及国际组织(1家)。

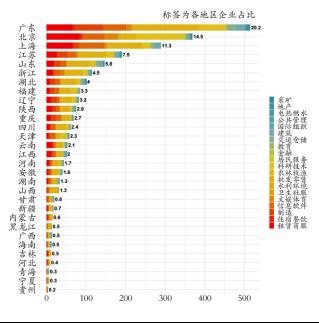
从区域分布上看,受访企业主要集中在经济较发达的地区。受访企业覆盖了我国大陆的 30 个省市自治区²。其中广东、北京、上海、江苏、山东、浙江的企业数量在样本中合计占比达 63.8%(图 4),较 2020 年 4 月份的调研(67.1%)小幅下降,指向全国复工状况较 4 月份有所改善。考虑到样本的代表性,在后文关于区域的讨论中,我们未考虑受访企业数量少于 25 的省市,包括甘肃(20家)、新疆(18家)、内蒙古(16家)、广西(14家)、黑龙江(14家)、海南(13家)、吉林(12家)、河北(10家)、青海(7家)、宁夏(7家)、贵州(4家)。

²全国 31 个省市自治区中无西藏自治区。

图 3: 受访企业行业分布

图 4: 受访企业区域及行业分布





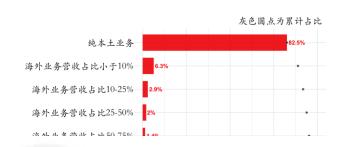
资料来源: 招商银行

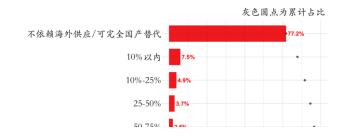
资料来源: 招商银行

从企业对进出口的依赖度上来看,受访企业主要为本土型企业。受访企业82.5%为纯本土业务,仅8.2%海外营收占比大于25%(图5);77.2%不依赖海外供应,仅10.5%海外供应依赖度大于25%(图6)。在后文的分析中,我们以进出口依赖度为标准区分了本土型企业(进出口依赖度皆为零)和外向型企业(进口或出口依赖度至少一项占比大于25%),以对比不同类型企业的经营现状及预期。

图 5: 受访企业海外营收占比分布

图 6: 受访企业对海外供应依赖度分布





预览已结束,完整报告链接和二维码如下:

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1 18532

