

2021年08月01日

宏观研究团队

战略看多债市

——宏观经济专题

赵伟 (分析师)

杨飞(分析师)

马洁莹 (联系人)

zhaowei1@kysec.cn 证书编号: S0790520060002 yangfeil@kysec.cn 证书编号: S0790520070004 majieying@kysec.cn 证书编号: S0790120080081

近期债市走强、10年利率接近2.8%,后续如何演绎,以史为鉴的分析可供参考。

● 当前债市收益率处历史低位,但离前期低点尚有距离

近期,债市显著走强,10年国债收益率大幅下行、接连突破3%和2.9%,中短久期、高评级信用债表现更为强势。2月下旬以来,债市震荡走强,10年国债收益率从3.27%逐步下行至3.10%以内;7月7日国常会提及降准后,债券收益率加速下行,10年国债收益率较6月底下行24BP至2.84%、创近一年来新低;信用债收益率下行幅度更大,3年和5年AAA中票收益率分别下降33BP和32BP。经历一波走强后,当前收益率水平、信用利差等均处于历史低位,但离前期低点尚有一定距离。截至7月底,10年国债收益率处于历史6%分位数,5年以内国债收益率相对较高、处于历史25%-30%分位数;信用债收益率和信用利差相对更低,3年AAA中票收益率和信用利差分别3.09%和56BP、处于历史7%和2%分位数;10年国债与3年AAA中票收益率水平,距前期低点分别有36BP和76BP。

● 以史为鉴, 收益率突破 3%后的延续取决于流动性维持宽松的时间

回溯历史,过去出现过四轮债牛长端收益率下行突破 3%,多由基本面走弱和流动性宽松等驱动。此前四轮债牛分别始于 2005 年初、2008 年 8 月、2014 年初和 2018 年初,前两轮牛市时长相对较短,后两轮均持续超过两年。第一轮债牛受通胀影响较大,后三轮债牛均出现在经济基本面明显恶化阶段;四轮债牛期间,货币流动性均持续宽松,货币宽松加码进一步带动 10 年国债收益率下行突破 3%。收益率突破 3%后,债券走势不一,强势延续取决于货币流动性维持宽松时长,机构行为强化债市表现。前两轮债牛,10 年国债收益率下行 3%以后不久,均开始拐头上行,前者与流动性转向收紧有关、以央票发行利率上行为信号,后者缘于经济见底回升预期驱动。最近两轮债牛,10 年国债收益率下行分别达到 2.64%和 2.48%,受益于货币流动性的持续宽松,机构杠杆行为进一步强化收益率下行。

● 鉴往知今,债牛延续,但需留意利率过快下行后的扰动

经济下行趋势已经非常明确,在地产和出口两大动能走弱下,经济加速回落的风险上升。PMI、社融等领先指标,在 2020 年底见顶后趋势性回落;前期修复较快的投资、出口等需求指标,也已先后见顶回落。调控加强下,销售回款开始加速回落,进一步加大房企资金压力,进而拖累地产投资;而主要生产型经济体生产能力的修复,或导致中国出口"份额"的下降,使得出口链对经济支撑作用下降。经济、债务压力加速显性化下,货币流动性环境维持中性略偏松,继续对债市形成支持。经济下行等周期性风险的显现,决定了货币流动性较难出现明显收紧;政策重心回归"防风险"、"调结构",也需要适宜的货币流动性环境相配合,债务化解过程中的信用风险暴露,甚至可能引发流动性边际宽松。继续强调,战略看多债市,战术上需要留意利率过快下行后,机构行为变化等带来的短期扰动。

●风险提示: 经济压力加大,债务风险暴露。

相关研究报告

《宏观经济专题-美国酝酿新一轮财政刺激》-2021.7.31

《宏观经济点评-7 月政治局会议解析:方向不改,强调提效》-2021.7.30 《宏观经济点评-工企利润增速延续 下滑,结构分化凸显》-2021.7.27



目 录

1、 当	与削债中收益率水平处于低位,但较削期低点尚有距离	
2、 ジ	以史为鉴,收益率突破 3%后的延续取决于流动性宽松时长	5
3、 鉴	爸往知今,债牛延续,但需留意利率过快下行后的扰动	8
4、 济	充动性与政策跟踪	11
5、 风	风险提示	13
	图表目录	
图 1:	近期, 国债收益率连续突破 3%、2.9%	3
图 2:	债市收益率下行先慢后快、尤其是中短期信用债	3
图 3:	高评级信用债利差快速收窄、处于历史较低水平	3
图 4:	此前,2002 年以来债券市场出现过四轮牛市,10Y 国债收益率均下行突破 3%	5
图 5:	2008年前,债市表现与 CPI 走势密切相关	5
图 6:	2008年以后,债牛阶段均对应较低的经济增速	5
图 7:	2012年前,央票也是影响债市的重要因素	6
图 8:	债牛阶段,均有较为宽松的货币环境配合	
图 9:	2016年前三季度,PMI 持续回升、收益率下行	6
图 10:	: 2016 年前三季度,流动性持续宽松	6
图 11:	第三、四轮债牛期间,流动性维持相对宽松	7
图 12:	"滚隔夜"加杠杆,强化债市收益率的下行趋势	7
图 13:	PMI 指数已见项回落	8
图 14:		
图 15:		
图 16:		
图 17:		
图 18:		
图 19:		
图 20:		
图 21:		
图 22:		
图 23:		
图 24:		
图 25:		
图 26:	: 本周(7月 26日-7月 30日)SHIBOR 多数上涨	11
表 1:	当前债市收益、及期限利差概览(7月30日)	4
表 2:	债牛阶段对应经济表现、政策操作,及市场走势	7
表 3:	本周重点政策概览(7月26日-8月1日)	12



1、 当前债市收益率水平处于低位,但较前期低点尚有距离

近期,债券收益率快速下行、接连突破 3%和 2.9%,后续走势引发关注。2 月中旬以来,债市震荡走强,10 年国债收益率从 3.27%逐步下行至 3.10%以内;7 月 7日国常会提及降准后,债券收益率加速下行,10 年国债收益率较 6 月底下行 24BP 至 2.84%、创近一年以来新低。债市收益率快速下行后,市场对后续走势分歧相对较大。

3.4 3.9 (%) 3.8 3.3 3.7 3.2 3.6 3.5 3.0 3.4 2.9 3.3 2.8 3.2 2020-09 2020-08 2021-06 2021-07 ·10Y国开债(右轴)

图1: 近期, 国债收益率连续突破3%、2.9%

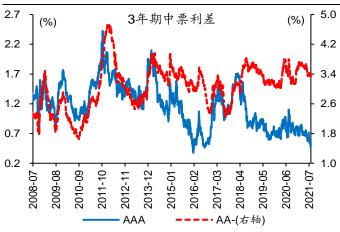
数据来源: Wind、开源证券研究所

相较于利率债,信用债表现更为强势,尤其是中短久期、高评级的信用债。截至7月底,3年和5年国债收益率分别较6月底下行24BP和26BP,同期限AAA中票收益率下行幅度更大、分别为33BP和32BP,推动相应信用利差进一步收窄7BP和9BP至55BP和69BP、处于历史较低水平。



数据来源: Wind、开源证券研究所

图3: 高评级信用债利差快速收窄、处于历史较低水平





经历一波走强后,当前收益率水平、信用利差等均处于历史较低水平,但离前期低点尚有一定距离。截至7月底,1年国债收益率处于历史6%分位数,5年以内国债收益率相对较高、处于历史25%-30%分位数;信用债收益率和信用利差相对更低,3年AAA中票收益率和信用利差分别为3.09%和56BP、处于历史7%和2%分位数;10年国债与3年AAA中票收益率水平,距前期低点分别有36BP和76BP。

表1: 当前债市收益、及期限利差概览 (7月30日)

分类		期限/评级	当前水平	所处位置	1/4 分位数	中位数	3/4 分位数
收益率	国债	1Y	2.13	28%	2.1	2.6	3.0
		5Y	2.69	25%	2.7	3.1	3.6
		10Y	2.84	6%	3.1	3.4	3.8
	AAA 级 中票	1Y	2.69	5%	3.1	3.8	4.5
		3Y	3.09	7%	3.5	4.2	4.7
		5Y	3.37	7%	3.9	4.4	5.0
	3年 中票	AAA	3.09	7%	3.5	4.2	4.7
		AA	3.68	8%	4.1	4.9	5.5
		AA-	5.93	24%	5.9	6.3	6.7
	国债期	5Y-1Y	70.2	39%	57.3	81.4	132.2
	限利差	10Y-1Y	55.3	53%	35.2	52.9	73.2
	3年期	AAA	55.8	2%	82.0	117.1	142.5
利	中票信	AA	114.9	10%	139.1	170.6	209.8
<u>差</u>	用利差	AA-	339.6	61%	304.7	327.1	352.6
	AAA 级	1年	55.8	8%	70.2	104.4	137.8
	中票信	3年	55.1	2%	81.9	113.1	143.3
	用利差	5年	68.7	4%	94.1	121.0	152.5



2、 以史为鉴, 收益率突破 3%后的延续取决于流动性宽松时长

回溯历史,过去出现过四轮债牛,长端收益率均下行突破 3%。2002 年以来,10 年国债收益率下行突破 3%的债牛主要有四轮,分别始于 2005 年初、2008 年 8 月、2014 年初和 2018 年初,前两轮持续时间相对较短,分别为 15 个月和 5 个月,后两轮持续时长分别长达 35 个月和 30 个月;历次债牛的收益率高点回落幅度分别为243BP、189BP、202BP和 150BP。

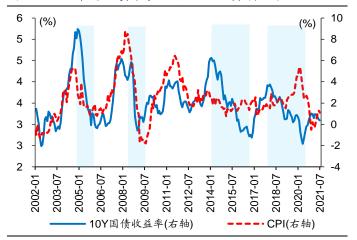
5.6 10年期国债收益率 (%) 5.0 4.4 3.8 3.2 2.6 2.0 2008-10 2009-07 2012-07 2013-04 2014-10 2014-01 2002-0

图4: 此前,2002年以来债券市场出现过四轮牛市,10Y国债收益率均下行突破3%

数据来源: Wind、开源证券研究所

过去债牛,均由基本面走弱、流动性宽松驱动;收益率下行突破 3%,直接缘于宽松加码。早期债券市场表现受通胀影响较大,较为典型的如 2005 年第一轮债牛,始于通胀的见顶回落;后三轮债牛均出现在经济基本面明显恶化阶段。同时,四轮牛市期间的流动性环境均持续宽松,例如,2005 年以央票利率下调为表征,2008 年后更多体现为央行降准、降息等;而 10 年国债收益率突破 3%直接缘于货币宽松加码。





数据来源: Wind、开源证券研究所

图6: 2008 年以后,债牛阶段均对应较低的经济增速

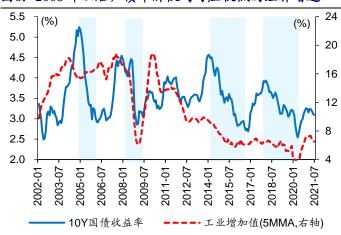
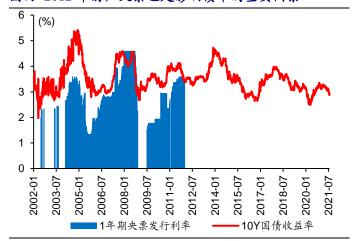




图7: 2012年前,央票也是影响债市的重要因素



数据来源: Wind、开源证券研究所

图8: 债牛阶段,均有较为宽松的货币环境配合

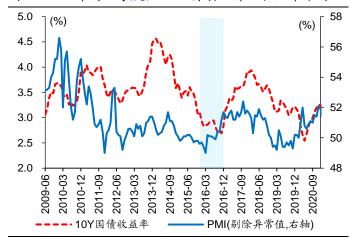


数据来源: Wind、开源证券研究所

收益率突破 3%后,债券走势不一,债牛的延续取决于货币流动性维持宽松的时

长。前两轮债牛,10年国债收益率下行突破3%后不久,均开始拐头向上,前者与流动性转向收紧有关、以央票发行利率上行为信号,后者缘于经济见底回升预期驱动。最近两轮债牛,10年国债收益率分别下行至2.64%和2.48%,收益率在3%以下维持时间较长、分别在8个月和12个月左右,与货币流动性持续宽松等有关。

图9: 2016年前三季度, PMI 持续回升、收益率下行



数据来源: Wind、开源证券研究所

图10: 2016年前三季度,流动性持续宽松

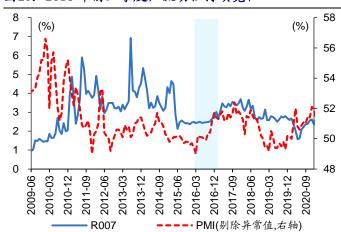




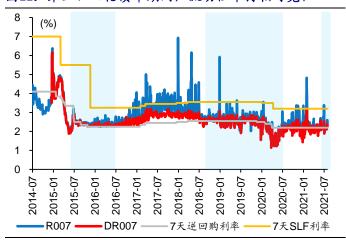
表2: 债牛阶段对应经济表现、政策操作,及市场走势

主要阶段	经济表现	利率调整	准备金	3%以下收益 率维持时间	10Y国债 收益率
2005年1月 -2006年4月	经济增速维持高位、物 价高位回落	央票发行利率下调	维持不变	4个月	and the same of th
2008年8月 -2009年1月	经济"断崖式"下滑、物 价高位回落	多次下调存贷款利率 、超额准备金利率	多次下调准备金率	2个月	and the same
2014年1月 -2016年12月	经济增速换挡回落、 2016年底经济企稳,物 价略有抬升	多次下调逆回购利率	多次下调准备金率	12个月	John Mary Mary
2018年1月 -2020年7月	经济增速下台阶、疫情期间"断崖式"下滑,物价先走高后回落	多次下调逆回购利率 、LPR利率	多次下调准备金率	8个月	man
2021年7月来	经济高点已现,CPI低位 、PPI维持高位	7天逆回购利率维持 2.2%	下调准备金率	/	^

资料来源:中国人民银行、Wind、开源证券研究所

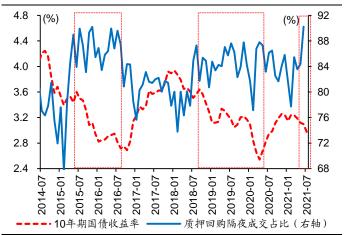
流动性平稳宽松下,机构的杠杆行为等进一步强化收益率的下行趋势。2015年下半年至2016年上半年、2018年下半年至2020年6月,短端资金成本低位稳定,在利率走廊的下沿窄幅波动。流动性平稳宽松下,机构"滚隔夜"的杠杆行为明显增多,隔夜质押回购的成交规模占比触及88%的高位、一度高达90%以上,使得债市表现一度对基本面不敏感,推动10年国债收益率进一步下探。

图11: 第三、四轮债牛期间,流动性维持相对宽松



数据来源: Wind、开源证券研究所

图12: "滚隔夜"加杠杆,强化债市收益率的下行趋势



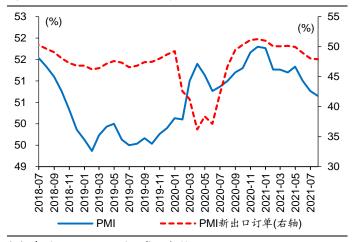


3、鉴往知今,债牛延续,但需留意利率过快下行后的扰动

经济下行趋势明确,在地产和出口两大动能走弱下,经济加速回落的风险上升。

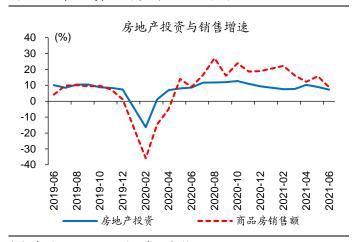
PMI、社融等领先指标,在 2020 年底见顶后趋势性回落;前期修复较快的投资、出口等需求指标,也已先后见顶回落。调控加强下,销售回款开始加速回落,进一步加大房企资金压力,进而拖累地产投资;而主要生产型经济体生产能力的修复,或导致中国出口"份额"的下降,使得出口链对经济支撑作用下降(详情参见《"周期性风险",理解与应对》、《出口形势,全景展望》)。

图13: PMI 指数已见顶回落



数据来源: Wind、开源证券研究所

图14: 地产投资与销售增速进入下行通道



数据来源: Wind、开源证券研究所

图15: 美国、欧盟从中国进口占比下降

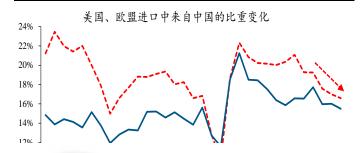
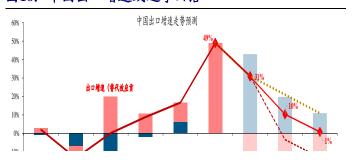


图16: 中国出口增速或逐季回落



预览已结束,完整报告链接和二维码如下:

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1 24709



