



如何从财政视角看共同富裕

——共同富裕系列（九）

核心观点

财政政策如何服务于共同富裕目标？——（1）促进共同富裕，财政政策重点推进二次分配。（2）发挥财税手段调节再分配，重点关注财产性征税，稳步推进房地产税落地，调节存量财富差距，可适时推进资本利得税、遗产税等征收拓宽财产税范畴。（3）健全社会保障、提升社保标准可起到托底作用。（4）加大并完善转移支付体系，财力向薄弱领域倾斜，有助于弥合差距。

□ 财政在共同富裕的重点是二次分配

中财委会议基本明确以初次、二次、三次分配为主体的收入分配制度将是推进共同富裕的基础安排；初次分配注重效率，再分配注重公平，财政政策在再分配领域扮演重要作用；财政发挥再分配作用，目标是扩大中等收入人群、形成橄榄型收入分配结构，其关键在于促进机会平等、畅通向上通道。

□ 税收方面的重点是增加财产性征税

从促进共同富裕的长期视角来看，核心是增加财产性征税促进财富差距的收敛，重点推进房地产税落地，结合国际经验，可以适时研究推进遗产税、资本利得税等税种拓宽财产税范畴。继续优化税收体系，优化收入分配机制，推进消费税、增值税等立法，健全直接税体系，逐步提高其占税收收入比重。

□ 社保重点是提高标准起到托底作用

我国已建立世界规模最大的社会保障体系，疫情期间作用突出。十四五规划多措并举，搭建多层次社会保障体系，社保提质扩围，促进共同富裕。1）实现基本养老保险全国统筹；2）完善城镇职工基本养老保险合理调整机制，逐步提高城乡居民基础养老金标准；3）发展多层次、多支柱养老保险体系；4）推进失业保险、工伤保险向职业劳动者广覆盖；5）优化社会救助。为补充社保资金，我们认为可推进完善划转国有资本充实社保基金制度，并探索农村集体建设用地入市资金补充社保。

□ 加大转移支付，财力向薄弱领域倾斜

在高质量发展背景下促进共同富裕，我们认为需加大转移支付力度，提升均衡性转移支付水平，运用好专项转移支付，发挥常态化财政直达机制作用，综合改善地方财力不足困境，并通过财力向薄弱领域倾斜，缓解我国发展不均衡、不充分的问题，为共同富裕奠定基础。

风险提示：政策落地不及预期，经济超预期恶化，财政政策超预期收紧

分析师：李超

执业证书编号：S1230520030002

邮箱：lichao1@stocke.com.cn

分析师：张浩

执业证书编号：S1230521050001

邮箱：zhanghao1@stocke.com.cn

相关报告

报告撰写人：李超

正文目录

1. 财政在共同富裕的重点是二次分配	3
2. 税收方面的重点是增加财产性征税	4
2.1. 稳步推进房地产税落地，调节存量财富分配结构	4
2.2. 健全直接税体系，加强税收征管	6
2.3. 借鉴国际经验拓宽财产税，积极鼓励第三次分配加以补充	7
3. 社保重点是提高标准起到托底作用	7
4. 加大转移支付，财力向薄弱领域倾斜	10

图表目录

图 1：不同国家人群收入占比和基尼系数（%，2010-2017 年间的最新数据）	3
图 2：主要国家在二次分配前后的基尼系数变化（根据数据可得性，数据更新至 2013 年）	4
图 3：我国居民资产负债表（估算）	5
图 4：2019 年起我国个人所得税税率表	6
图 5：各省省会城市低保平均标准	8
图 6：均衡转移支付机制由财政困难系数来计算	8
图 7：通过均衡性转移支付机制改善地方财力	11
图 8：均衡转移支付机制由财政困难系数来计算	11
图 9：2021 年中央对各个省市一般公共预算转移支付	12
图 10：分级财政体制下，财政资金使用效果有待于进一步提升	13

共同富裕是当下市场关注重点。8月17日中财委第十次会议强调高质量发展中促进共同富裕，叠加 K12 教育、双减、数据安全等前期政策催化，基于对政策不确定性担忧，市场情绪与资产价格波动出现较大变化，如何认识并理解当下政策意图是市场关注的重点问题，特别是在共同富裕政策下的财税政策、产业政策、区域政策。此前，我们已经推出了若干篇报告，从收入分配、浙江先行、财税体制、消费潜力、投资方向等角度对共同富裕进行细分，旨在对这一问题进行全面剖析。

本文从财政视角探讨共同富裕之路，我们认为，财政政策服务于共同富裕目标的重点落在二次分配，财税体制改革关键在增加财产性征税，调节存量财富差距，进一步健全社保体系、提高社保标准以承担重要的托底作用，保障低收入、残障等弱势群体，同时完善转移支付力度并加大对薄弱领域、低层级政府的财力支持，促进公共服务及设施均等化，提升居民获得感、幸福感和安全感，多措并举促进共同富裕。

1. 财政在共同富裕的重点是二次分配

财政在共同富裕的重点是二次分配。从财政角度来看习近平主席在中央财经委员会第十次会议中有关共同富裕的表态，我们认为有以下几个要点：首先，中财委会议基本明确以初次、二次、三次分配为主体的收入分配制度将是推进共同富裕的基础安排；其二，初次分配注重效率，再分配注重公平，财政政策在再分配领域扮演重要作用；其三，财政发挥再分配作用，目标是扩大中等收入人群、形成橄榄型收入分配结构，其关键在于促进机会平等、畅通向上通道。

初次分配较难实现公平，必须再分配手段调节。再分配主要是指政府通过财税政策手段调节不同主体之间的收入，与初次分配注重效率不同的是，再分配注重公平。结合国际经验来看，不论在何种经济体内，初次分配难以实现公平分配，必须通过再分配手段调节。我们曾于前期报告《海外国家如何缩小贫富差距》中指出：挪威、瑞典、丹麦、芬兰、冰岛五大北欧国家是全球贫富差距控制当之无愧的领头羊，基尼系数均位于 0.3 以下，属于低贫富差距国家。发达国家中，日本、德国贫富差距同样较为健康，基尼系数均为 0.32，离低贫富差距的标准较近。上述国家缩小贫富差距的主要手段是二次分配。二次分配前，芬兰、德国等国家的基尼系数均位于 0.5 附近，远超国际公认 0.4 的“红线”。经过税收和转移支付分配后基尼系数方才回落至 0.3 以下，二次分配对基尼系数的影响幅度最多可达 0.2 以上。

图 1：不同国家人群收入占比和基尼系数（%，2010-2017 年间的最新数据）

	最贫困的 40%	最富有的 10%	最富有的 1%	基尼系数
国家	2010-2017	2010-2017	2010-2017	2010-2017
挪威	23.1	22.3	8.4	27.5
瑞士	20.3	25.2	11.9	32.3
德国	20.7	24.8	11.1	31.7
冰岛	23.2	23.5	6.8	27.8
瑞典	22.1	22.9	8.3	29.2
丹麦	23.3	23.8	12.8	28.2
芬兰	23.4	22.4	7.3	27.1
美国	15.2	30.6	20.2	41.5
日本	20.3 ^f	24.7 ^f	10.4	32.1 ^f
中国	17.0	29.4	13.9	38.6

资料来源：联合国，浙商证券研究所

图 2：主要国家在二次分配前后的基尼系数变化（根据数据可得性，数据更新至 2013 年）

	二次分配前基尼系数	二次分配后基尼系数	调节力度
丹麦	0.442	0.254	0.188
芬兰	0.495	0.257	0.238
德国	0.508	0.292	0.216
冰岛	0.386	0.244	0.142
日本	0.488	0.33	0.158
瑞典	0.443	0.281	0.162
美国	0.508	0.394	0.114

资料来源：World In Data，浙商证券研究所

完善现代财税体制，发挥财政再分配作用。财政发挥再分配作用的核心在于发挥财税体系的调节作用，高质量发展道路下促进共同富裕，财税体制重点关注以下方面，1) 按照“立法先行、充分授权、分步推进”的原则，逐步推进消费税、增值税等税项立法，完善税收体系，更好地调节收入分配。2) 增加财产税调节家庭财富差距，积极稳妥推进房地产税立法，借鉴国际经验适时推进遗产税、资本利得税的研究、试点和立法。3) 完善财税体制，加强税收征管和稽查，规范逃税、非法逃税行为，清理规范不合理收入，整顿收入分配秩序，坚决取缔非法收入，促进共同富裕。4) 通过财税体制，支持发挥慈善、捐赠等第三次分配的作用。

2. 税收方面的重点是增加财产性征税

促进共同富裕，再分配要求税收手段既调增量也调存量。促进共同富裕，形成橄榄型收入分配格局，财税手段需要双管齐下，既调增量又调存量，一方面发挥所得税、增值税、消费税等税种对收入分配的调节作用，另一方面积极通过财产税调节存量财富差距，历史经验表明，单纯的收入分配调节可能无法实现收入结构的优化。

税收手段重点关注增加财产性征税。改革开放以来，中国经济快速发展的背后形成也带动居民财富的快速增长，当前财富的差距是长期收入分配失衡和资产价格重估造成的，一定程度上也体现了单纯调节收入分配可能无法扭转贫富差距的事实，我们认为从促进共同富裕的长期视角来看，核心是增加财产性征税促进财富差距的收敛，重点推进房地产税落地，结合国际经验，适时推进遗产税、资本利得税的研究、探讨、试点和立法。同时继续优化税收体系，优化收入分配机制，推进消费税、增值税等立法，健全以所得税和财产税为主体的直接税体系，逐步提高其占税收收入比重。

2.1. 稳步推进房地产税落地，调节存量财富分配结构

存量财富方面，借鉴国际经验，房地产税、资本利得税、遗产税等财产税是重要的调节方式，考虑我国居民财富以房地产为主要构成，既能为地方政府增加税源，又符合房地产长效机制的管控思路，**房地产税的落地可以促进存量财富差距的缩小，全面推进需要立法先行，立法前可在已有房地产“空转”基础的城市进行扩大试点。**

房地产是我国居民资产（存量财富）的核心构成。根据我们测算，截至 2020 年末，我国居民资产负债表总资产规模 552 万亿元，是 2007 年规模的 5.87 倍。从结构上来看，居民资产可分为金融资产与实物资产，前值包括通货、存款、债券、股票、基金、银行理财、信托产品、黄金、住房公积金、社会保险基金及保险准备金等；后者包括城镇住

房、农村住房、家用汽车及农村固定资产。截至2020年，居民资产占比最大的几项依次是城镇住房、通货及存款、农村住房、保险准备金、银行理财、股票、家用汽车等，占比分别为42.8%、18%、13.3%、4.8%、4.1%、3.9%和3%，可以看到，住房资产是我国居民资产的核心构成，同时居民住宅价值会随着房价走高相应提升，因此，房地产财富效应成为我国居民资产差距不断拉大的重要成因。

图3：我国居民资产负债表（估算）

(年, 万亿元)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
一、资产	94.03	98.36	123.51	140.42	164.12	186.13	218.47	252.48	288.64	348.07	399.37	440.22	489.85	552.23
(一) 金融资产	33.48	36.14	45.53	54.31	60.50	71.62	90.01	103.05	120.22	137.54	160.40	167.09	187.93	216.21
其中：														
通货	2.52	2.84	3.17	3.70	4.21	4.54	4.86	5.00	5.25	5.67	5.86	6.08	6.41	7.00
活期及临时存款	6.75	7.83	9.99	12.43	13.76	15.83	17.81	18.27	20.29	23.16	24.82	26.72	29.47	32.68
定期其它存款	10.83	14.37	16.47	18.40	21.05	24.79	28.33	31.98	34.32	36.61	39.55	44.88	51.83	59.92
债券	0.03	0.09	0.13	0.17	0.22	0.30	0.49	0.59	0.66	0.68	0.72	0.78	0.86	0.80
股票	5.03	2.05	4.54	5.62	4.38	4.60	5.58	7.90	12.50	14.62	17.85	13.10	16.90	21.60
基金	2.93	1.66	2.20	2.06	1.61	1.81	2.10	2.86	3.20	3.48	5.55	6.41	6.66	8.26
银行理财	0.17	0.23	0.33	0.68	1.34	2.07	9.50	10.09	13.30	15.54	19.79	19.16	19.42317	22.6275
信托产品	0.24	0.31	0.51	0.77	1.53	2.37	3.31	5.23	6.95	10.10	14.25	12.86	13.59	14.36
黄金	—	—	—	0.93	1.22	1.54	1.41	1.63	1.74	2.31	2.54	3.07	4.00	4.85
住房公积金余额	1.16	1.46	1.66	1.94	2.25	2.68	3.17	3.70	4.07	4.56	5.16	5.79	6.54	7.30
社会保险基金	1.12	1.52	1.90	2.34	3.02	3.81	4.56	5.25	5.95	6.63	7.73	8.98	9.70	10.48
保险准备金	2.71	3.78	4.62	5.27	5.91	7.27	8.89	10.55	11.99	14.18	16.57	19.26	22.56	26.33
(二) 实物资产	60.55	62.22	77.98	86.10	103.62	114.51	128.46	149.43	168.42	210.53	238.98	273.13	301.91	336.02
其中：														
城镇住房	49.61	50.22	65.59	71.94	80.73	89.52	99.59	114.46	158.01	177.95	201.74	217.66	236.43	
农村住房	7.09	7.60	8.32	8.96	15.55	16.25	18.17	22.06	27.31	34.69	40.84	49.15	60.00	73.31
家用汽车	2.36	2.81	2.34	3.38	4.62	5.94	7.48	9.16	10.80	12.52	14.11	15.14	15.95	16.53
农村固定资产	1.49	1.59	1.73	1.82	2.71	2.81	3.22	3.75	4.41	5.31	6.08	7.10	8.31	9.75
二、负债	5.63	6.36	9.16	12.38	14.87	17.79	22.03	25.81	30.72	38.24	46.24	53.67	61.41	69.42
其中：														
短期贷款	1.59	1.87	2.60	3.44	4.38	5.57	7.02	8.08	8.91	9.56	11.40	13.81	15.46	15.51
中长期贷款	3.48	3.84	5.59	7.82	9.23	10.57	12.84	15.07	18.12	23.81	29.12	34.09	39.87	47.68
住房公积金贷款	0.56	0.65	0.98	1.12	1.26	1.66	2.17	2.55	3.29	4.05	4.50	4.98	5.59	6.23
P2P贷款余额	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.41	0.82	1.22	0.79	0.49	0.00
三、净资产	88.40	92.00	114.35	128.04	149.25	168.34	196.43	226.67	257.92	309.83	353.13	386.55	428.44	482.81

资料来源：Wind，浙商证券研究所

推行房地产税有助于调节房地产供需错配，促进存量贫富差距收敛。新型城镇化背景下实施大国大城战略，促进生产要素向超大、特大城市集聚，带动经济、产业、社会等领域的发展，与之匹配的是高收入人群持续增加，高收入人群比例增多推升房地产需求，主要是首套刚需及改善性需求，但现有房地产政策较难有效调节，单纯的需求限制性政策本质上只是推迟需求，供给端供地、新房等又难以快速放量，我们认为推行房地产税有助于调节房地产供需错配，对于核心城市的楼市而言，相比扩大增量，盘活存量对扩大供给可能更为重要，推进房地产税征收可以有效推动多套房持有者卖出房子，从而扩大房地产供给，房地产税采取的累进制使得多套房持有者的应交税费显著上升，有助于稳定房价并促进居民存量资产差距的收敛。

房地产税全面落地需要立法先行，扩大试点是可选之举。十八届三中全会进一步明确“税收法定”原则后，全面推行房地产税则必须以立法形式推进，2021年房地产税并未进入全国人大常委会的审议名单且不在预备项目中，预计房地产税的全面推行仍需要时间。全面推行存疑，但扩大试点是可选之举，5月四部门座谈商讨房地产税推进情况，考虑21世纪第一个十年中，我国已在深圳、北京等数十个城市进行了房地产税“空转”试点，这些“空转”城市开征房地产税并不存在技术障碍，我们认为，在上海、重庆的经验上，进一步扩大核心城市试点的方式可能更有利于积累政策经验，从而更有利于房地产税立法的落地，尤其是在我国“因城施策”的房地产调控机制下，长期供给能力不足、供给压力较大的城市推进房地产税的概率会较高。

作为重要的财税制度改革，我们预计房地产税大概率对第一套房不征收，采取阶梯型累进税率。在兼顾收入分配和调控房价的角色下，上述举措充分发挥房产税差别税率的作用，对购买第二套房以上的购房者可以适当提高房产税税率，一方面可以增加购房者继续购买二套房以上的成本，抑制投机性需求；另外一方面，施行这种累进式的税率制度也可以充分发挥其收入再分配的作用。在这种情况下，仅能买得起一套房的中产阶级

只需要交少部分税，而愿意并且有能力购买二套房以上的富人需要交更多的税，差别税率起到了调节收入分配、缩小贫富差距的作用。

2.2. 健全直接税体系，加强税收征管

调节收入分配重点关注：健全直接税体系，加强税收征管与稽查。我国居民收入差距背后存在着收入结构差距，高收入人群的收入结构以财产性、经营性收入为主，而低收入人群收入则以工资性收入为主，转移性收入作为重要的保障和补充，扩大中等收入人群比例并形成橄榄型分配特征，需要从两方面入手：

其一，健全直接税体系。为有效发挥直接税筹集财政收入、调节收入分配和稳定宏观经济的作用，夯实社会治理基础，十四五规划标提出“健全以所得税和财产税为主体的直接税体系，逐步提高其占税收收入的比重”。我国居民收入差距背后存在着收入结构差距，高收入人群的收入结构以财产性、经营性收入为主，而低收入人群收入则以工资性收入为主，转移性收入作为重要的保障和补充，调节收入差距核心关注与工资性收入最相关的所得税。2019 年个人所得税立法推行，完善综合与分类相结合的个人所得税制度，与民生相关的专项附加扣除及累进税率率的调整，对于调节收入结构、增加中低收入人群的实际获得感有积极作用。

图 4：2019 年起我国个人所得税税率表

个人所得税税率表一（综合所得适用）		
级别	全年应纳税所得额	税率（%）
1	不超过 36000 元的	3
2	超过 36000 元至 144000 元的部分	10
3	超过 144000 元至 300000 元的部分	20
4	超过 300000 元至 420000 元的部分	25
5	超过 420000 元至 660000 元的部分	30
6	超过 660000 元至 960000 元的部分	35
7	超过 960000 元的部分	45
（注 1:本表所称全年应纳税所得额是指依照本法第六条的规定，居民个人取得综合所得以每一纳税年度收入额减除费用六万元以及专项扣除、专项附加扣除和依法确定的其他扣除后的余额。 注 2:非居民个人取得工资、薪金所得，劳务报酬所得，稿酬所得和特许权使用费所得，依照本表按月换算后计算应纳税额。）		
个人所得税税率表二（经营所得适用）		
级别	全年应纳税所得额	税率（%）
1	不超过 30000 元的	5
2	超过 30000 元至 90000 元的部分	10
3	超过 90000 元至 300000 元的部分	20
4	超过 300000 元至 500000 元的部分	30
5	超过 500000 元的部分	35
（注：本表所称全年应纳税所得额是指依照本法第六条的规定，以每一纳税年度的收入总额减除成本、费用以及损失后的余额。）		

资料来源：财政部，税务总局，浙商证券研究所

其二，消费税征管结构变化，发挥调节分配作用。我国当前消费税全面立法还没推行，现行《消费税暂行条例》对香烟、酒、高档化妆品等征收消费税，我们认为，随着居民消费行为的变化，居民消费结构及消费税的征收也将发生相应变化，日常的大众消费品范围调整可能导致该品类消费税调降或取消，如洗护类化妆品逐步从可选消费变成必选消费，可选消费品中奢侈品消费也可能拓宽范畴并调升税率，发挥消费税的针对性调节作用，日本、美国等发达经济体在这方面有成熟的国际经验可供参考。

其三，加强税收征管与稽查。根据中财办第十次会议表示，促进共同富裕需要合理调节高收入、取缔非法收入；我们认为加强税收的征管和稽查有重要作用，可以运用新技术、新手段等方式完善居民综合所得收入的范畴，规范逃税、非法避税等行为，保证应税综合收入所得都有效缴税，清理规范不合理收入、取缔非法收入，整顿收入分配秩序，进而促进共同富裕目标的实现。

2.3. 借鉴国际经验拓宽财产税，积极鼓励第三次分配加以补充

财政可适当拓宽财产税范畴，增加对收入及财富差距的调节方式。结合国际经验来看，财产税是调节居民收入、财富差距的重要方式，美国、英国、日本、芬兰、丹麦等国家在财产税、资本利得税等领域有较强的征收力度，在遗产税方面也征收重税，打破巨额财富的隔代传递、平衡贫富差距。从我国角度来看，现阶段我国房地产税还未全面立法推进，且我国并不存在遗产税和资本利得税，考虑房地产财富效益的扩大、收入不平衡的长期积累和调整隔代财富促进共同富裕，我们认为可以适当拓宽财产税范畴，考虑引入遗产税和资本利得税，对居民收入及财富差距进行调整。

第三次分配是再分配的重要补充。中财委第十次会议提及了第三次分配，成为市场关注热点之一，我们认为第三次分配是对再分配的有益补充，财税体制可进一步采取措施，支持个人或企业通过慈善、自愿捐助等第三次分配方式，促进共同富裕。

3. 社保重点是提高标准起到托底作用

我国已建立世界规模最大的社会保障体系，疫情期间作用突出。截至 2020 年十三五规划完成之时，我国已经建成了世界上规模最大的社会保障体系，基本医疗保险覆盖超过 13 亿人，基本养老保险覆盖近 10 亿人，城镇棚户区住房改造开工超过 2300 万套；持续完善的社保体系，有效地促进了人民生活水平的显著提高，促进了教育、医疗、就业、居住等民生领域的质量提升。

此外，疫情期间，我国社会保障体系发挥了重要的社会托底作用，其一，阶段性减免中小微企业和个体工商户养老、工伤、失业保险费占三项社保费全部减免额的近 90%，截至 2020 年底，全国 10 万户重点税源企业销售收入税费负担率（企业缴纳的税收和社保费等支出占销售收入比重）预计同比下降 8%，全国新办涉税市场主体 1144 万户，同比增长 10.1%，高于前两年水平，减税降费政策对于保市场主体进而实现六稳、六保有重要作用。其二，2020 年一般公共预算在社会保障和就业领域支出 32581 亿元，同比增长 10.9%，显著高于预算内基建、教育等领域支出，重点用于落实“三保”。

我国社保体系值得肯定的同时，也存在着有待进一步改进的问题。其一，社保体系的覆盖范围仍需要进一步提升，特别是灵活就业等领域，需进一步提升参保率；其二，社保体系需要进一步统筹管理；其三，各个区域之间社会保障的质量存在一定差异，在完善社保体系的同时也需要进一步完善社会救助体系。

图 5：各省省会城市低保平均标准

城市低保平均标准	2019 年 Q1	2019 年 Q2	2019 年 Q3	2019 年 Q4	2020 年 Q1	2020 年 Q2	2020 年 Q3	2020 年 Q4	2021 年 Q1	2021 年 Q2
全国消费	591	602	617	624	635	652	665	678	684	694
北京市	1100	1100	1100	1100	1100	1100	1170	1170	1170	1170
天津市	920	980	980	980	980	980	980	1010	1010	1010
河北省	641	655	659	663	675	695	705	705	710	710
山西省	501	538	550	550	567	591	593	593	595	615
内蒙古自治区	645	683	689	689	689	722	725	726	729	756
辽宁省	593	596	630	636	639	644	668	669	669	672
吉林省	508	525	525	525	533	546	546	546	546	547
黑龙江省	568	571	568	584	585	585	592	613	615	624
上海市	1070	1160	1160	1160	1160	1170	1240	1240	1240	1240
江苏省	686	689	714	718	721	729	760	766	768	768
浙江省	769	772	791	811	833	837	860	882	891	896
安徽省	572	572	593	597	602	607	640	641	642	643
福建省	606	613	616	615	642	657	679	686	698	698
江西省	593	617	634	636	670	686	706	708	754	758
山东省	546	553	564	577	577	601	626	733	746	807
河南省	524	531	538	539	569	577	582	584	585	585
湖北省	605	628	635	636	637	662	665	666	666	671
湖南省	469	479	510	517	531	538	542	588	589	590
广东省	751	771	802	807	834	872	873	874	880	913
广西壮族自治区	590	615	656	666	672	739	752	754	755	758
海南省	525	534	550	563	563	563	568	563	563	563
重庆市	546	546	580	580	580	580	620	620	620	620
四川省	520	525	536	552	565	565	602	613	620	621
贵州省	598	612	613	613	620	641	645	645	647	647
云南省	569	576	620	620	619	642	643	645	645	645
西藏自治区	817	810	834	834	851	871	871	871	891	892
陕西省	578	579	579	608	614	613	610	633	650	651
甘肃省	506	524	527	530	547	575	576	578	598	632
青海省	562	572	573	575	626	633	638	638	639	639
宁夏回族自治区	570	570	570	575	598	598	603	606	607	607
新疆维吾尔自治区	441	444	461	467	468	491	511	513	536	557

资料来源：财政部、民政部、人社部，浙商证券研究所

图 6：均衡转移支付机制由财政困难系数来计算

城市低保人数（万人）	2019 年 Q1	2019 年 Q2	2019 年 Q3	2019 年 Q4	2020 年 Q1	2020 年 Q2	2020 年 Q3	2020 年 Q4	2021 年 Q1	2021 年 Q2
全国合计	974.93	917.09	883.50	860.48	841.35	833.34	818.04	805.30	793.87	773.20
北京市	6.72	6.78	6.60	6.54	6.59	6.72	6.86	6.98	7.05	7.10
天津市	7.81	7.70	7.62	7.57	7.58	7.59	7.50	7.31	6.89	6.90
河北省	21.97	20.20	19.86	19.47	19.30	18.94	18.57	18.22	17.87	17.00
山西省	34.32	32.26	30.20	28.04	27.57	27.19	26.58	26.14	25.81	25.50
内蒙古自治区	37.84	36.57	35.14	33.89	33.30	32.93	32.14	31.45	30.82	30.10
辽宁省	44.19	42.05	39.97	39.15	38.49	37.27	35.71	34.87	34.11	33.30
吉林省	49.07	47.62	45.42	43.80	42.82	41.76	40.64	39.76	38.58	37.70
黑龙江省	71.97	68.48	65.75	59.79	58.41	57.85	56.99	54.44	53.01	51.90
上海市	15.30	15.18	15.06	14.85	14.81	14.97	14.68	14.31	14.04	13.90
江苏省	14.23	13.85	12.67	12.25	12.03	11.79	11.30	11.00	10.86	10.70
浙江省	21.26	20.60	19.95	19.43	10.58	6.23	6.19	6.17	6.16	6.10
安徽省	41.29	39.28	37.71	36.68	36.16	36.27	34.96	34.43	33.82	33.20
福建省	6.02	5.94	5.92	6.07	5.98	5.98	6.08	6.24	6.22	6.10
江西省	67.88	60.26	50.73	35.95	35.36	34.80	34.16	33.61	33.34	32.50
山东省	15.46	14.53	13.71	13.28	12.98	12.72	12.42	12.30	12.03	11.80

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_27908

