

宏观研究

9月央行大规模净投放可期

——流动性系列专题报告

宏观专题报告 2020 年 8 月 24 日

报告摘要:

9月是传统的信贷和存款大月,流动性需求较高,央行大规模净投放可以期待,对资产配置构成潜在的利好。

- 数据特征:7月超储率已降至历史低位。央行官方披露,6月超储率为1.6%,比去年同期低0.4个百分点。我们采取两种测算方法交叉验证发现,7月超储率已降至1.1-1.2%,为历史次低,仅高于2011年6月(0.8%)。
- 测算方法:基于央行资产负债表的匡算。超储率=总准备金率-法定准备金率。总准备金率=法定准备金和超额准备金余额/准备金缴存范围。基础货币包括三部分,准备金仅为其中之一。准备金缴存范围与M2、各项存款余额均存在差异。
- 相关影响:9月央行大规模净投放可期。预计8月超储率变动不大。9月是一个关键时点,若要超储率保持在1.1-1.2%,则央行需净投放约2600亿元基础货币;若要超储率持平于6月的1.6%,则央行需净投放约11000亿元基础货币或降准。无论怎样,央行加大投放力度是可以期待的,这对资产配置构成潜在的利好。
- 风险提示: 逆周期调节不及预期、流动性持续收紧等。

民生证券研究院

分析师:解运亮

执业证号: S0100519040001 电话: 010-85127665

邮箱: xieyunliang@mszq.com

相关研究



1.7月超储率已降至历史低位

央行 2020Q2 货币政策执行报告披露, 6 月末, 金融机构超额准备金为 1.6%, 比上年同期下降 0.4 个百分点。我们研究发现, 7 月超储率进一步降至 1.1-1.2%, 处于历史低位。

第一,7月总准备金率(法定准备金和超额准备金率之和)约为10.6%。现行存款准备金制度的基本框架可以追溯到1998年。当年3月,中国人民银行发布《关于改革存款准备金制度的通知》(银发[1998]118号),将金融机构在央行的"缴来一般存款"和"备付金存款"两个账户合并,称为"准备金存款"账户,并对各金融机构的法定存款准备金按法人统一考核,改革后的制度延续至今。"准备金存款"账户的全部准备金,包括法定准备金和超额准备金,在央行资产负债表中反映。过去几年,金融机构总准备金率呈不断下降态势,2020年7月末,总准备金率约为10.6%,较上月下降0.5个百分点,较去年同期下降2.0个百分点(图1)。

图 1: 金融机构总准备金率呈不断下降态势



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

第二,当前加权平均法定存款准备金率约为 9.4%。2018 年以来, 央行 10 次下调存款准备金率, 共释放长期资金约 8 万亿元。其中, 2018 年 4 次降准释放资金 3.65 万亿元, 2019 年 3 次降准释放资金 2.7 万亿元, 2020 年初至 5 月 3 次降准释放资金 1.75 万亿元。目前,基准情形下,大型银行、中型银行、小型银行的存款准备金率分别为 11.0%、9.0%和 6.0%。此外,符合条件的大、中型银行可享受普惠金融定向降准政策优惠,符合条件的小型银行可享受新增存款一定比例用于当地贷款考核政策的优惠。据央行官方披露, 2020 年 5 月末,享受优惠政策后,金融机构加权平均法定准备金率为 9.4%(图 2)。此后至今央行未再降准,加权平均法定存款准备金率应基本不变。



图 2: 当前加权平均法定存款准备金率约为 9.4%



资料来源:中国人民银行,民生证券研究院

第三,采取两种测算方法交叉验证发现,7月超储率已降至1.1-1.2%,为历史次低。我们采用两种方法测算7月超储率,通过交叉验证力求得到准确可靠的结果。第一种算法,我们已知7月总准备金率环比下降了0.5个百分点(图3),在法定准备金率保持不变的条件下,总准备金率的变动等于超额准备金率的变动,可知7月超储率环比下降0.5个百分点,结合央行官方披露的6月超储率为1.6%,得到7月超储率约为1.1%;第二种算法,我们已知7月总准备金率为10.6%,当前加权平均法定准备金率为9.4%,二者相减,得到7月超储率约为1.2%。两种算法差异很小,可以认为,7月超储率已降至1.1-1.2%,为历史次低,仅高于2011年6月(0.8%)(图4)。

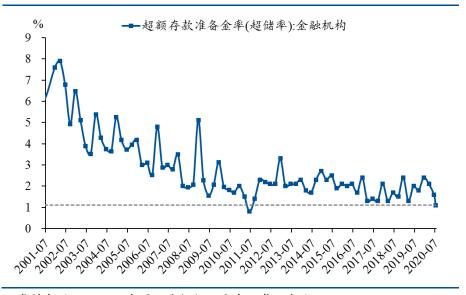
图 3: 今年前 7 个月中, 有 6 个月总准备金率环比下降



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院



图 4: 7月超储率已降至 1.1-1.2%, 为历史次低



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

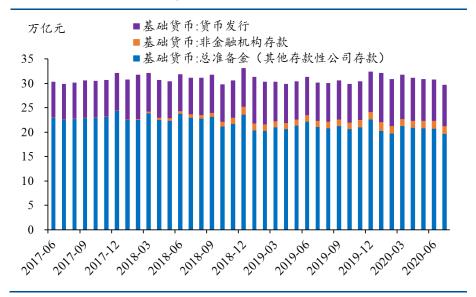
2. 超储率测算的基础是央行资产负债表

超储率=总准备金率-法定准备金率。总准备金率=法定准备金和超额准备金余额/准备金缴存范围。超储率测算的核心是得到总准备金率,这需要基于央行资产负债表和金融机构信贷收支表中的相关数据展开。

准备金仅为基础货币中的一部分,且是最大的一部分。准备金和基础货币是一对很容易混淆的概念。实际上,基础货币包括三部分,分别是货币发行(即金融机构库存现金和流通中现金之和)、非金融机构存款、全部准备金(即其他存款性公司存款)。准备金是基础货币三大构成中最大的一部分,但长期看占比呈小幅降低之势,这主要是由于非金融机构存款的规模越来越大。2020年7月末,金融机构全部准备金余额为19.6万亿元,在基础货币中占比为66%(图5)。由于全部准备金中既包括法定准备金,也包括超额准备金,因此全部准备金的变动,也会受到法储变动和超储变动两方面的影响。例如,准备金余额季末月常出现冲高现象,体现了超额准备金的季节性特征;2018年以来,准备金余额呈不断下降态势,体现了持续降准的影响(图6)。



图 5: 基础货币包括三部分, 准备金仅为其中之一



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

图 6: 全部准备金的变动受到法储变动和超储变动两方面的影响

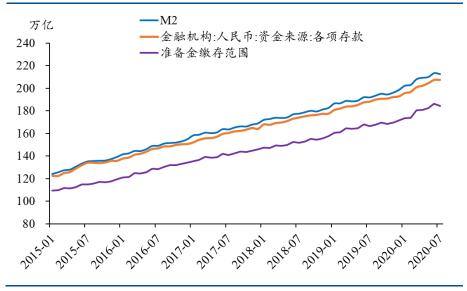


资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

准备金缴存范围与 M2、各项存款余额均存在差异。 M2 与各项存款余额采用不同方法统计,既有交叉也有不同,一个重要差异在于 M2 包括流通中现金,而各项存款中不包括。从数据表现看,金融机构人民币各项存款余额一般小于 M2 余额。更容易混淆的概念是各项存款和准备金缴存范围,实际上,一般意义上的后者严格小于前者(图 7)。2015 年起,央行将非银机构存款纳入各项存款统计口径,适用的存款准备金率暂定为零;此外,政府存款中机关团体存款适用一般存款准备金率,财政性存款则需要全额缴存。换言之,非银机构存款和财政性存款都不属于一般意义上的准备金缴存范围。我们测算,2017 年 7 月末,一般存款准备金缴存范围约为 184.24 万亿元。



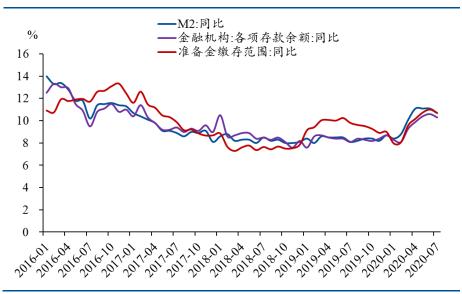
图 7: 准备金缴存范围与 M2、各项存款余额均存在差异



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

准备金缴存范围增速与 M2 增速、各项存款增速高度正相关。尽管三者统计口径存在差异,但它们的共性仍是主要的。历史数据显示,准备金缴存范围增速与 M2 增速、各项存款增速的相关系数分别为 0.77、0.74。今年疫情发生以来,准备金缴存范围增速始终处于 M2 增速和各项存款增速之间(图 8)。2020 年 7 月末,准备金缴存范围同比 10.7%,M2 和各项存款同比分别为 10.7%、10.3%。按照易纲行长 6 月中旬在陆家嘴论坛的讲话,今年全年人民币贷款增量将近 20 万亿,全年人民币贷款增速约为 13%。根据"贷款派生存款"理论,这意味着全年 M2、各项存款余额、准备金缴存范围都会保持两位数以上的增速。在其他条件不变的情况下,这又会进一步产生准备金相应增长的需求。

图 8: 准备金缴存范围增速与 M2 增速、各项存款增速高度正相关



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

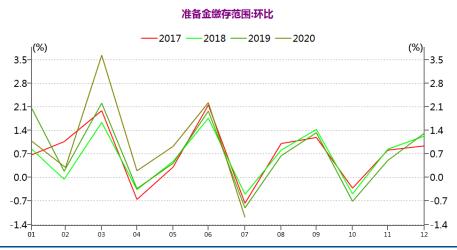
全部准备金余额和准备金缴存范围得到后,根据总准备金率计算公式,即可方便地得到总准备金率。再结合法定准备金率变化情况,即可得到超储率。



3.9 月央行大规模净投放可期

9月是一个关键时点。8月, 央行 MLF 净投放 1500 亿元, 这是继 3 月以来 MLF 净投放 力度最大的一次。若全月基础货币净投放保持这一水平, 预计 8 月超储率将变动不大。9 月是一个关键时点, 9 月是传统的信贷和存款大月, 准备金缴存范围也会季节性冲高, 例如, 2019年 9 月准备金缴存范围环比增长 1.3%, 近三年均值也为 1.3%(图 9)。这意味着, 9 月金融机构的流动性需求也会走高。

图 9: 季末月准备金缴存范围一般会季节性冲高



资料来源: Wind, 中国人民银行, 民生证券研究院

央行大规模净投放或降准可期。我们测算,9月若要超储率保持在1.1-1.2%,则央行需为金融机构补充约2600亿元准备金,这要求流动性净投放力度比8月更大;事实上,在季末时点上,相比平时金融机构往往有更高的超额准备金需求,若要超储率持平于6月的1.6%,则央行需为金融机构补充约11000亿元准备金,这要求的流动性净投放力度就更大了(图10)。无论怎样,9月央行加大投放力度是可以期待的,这对资产配置构成潜在的利好。

图 10:9月是一个关键时点,央行大规模净投放或降准可期



预览已结束,完整报告链接和二维码如下:

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1 3008



