

首席观点 2019年10月31日

猪! 你要飞多久?

"猪通胀"专题报告之一

丁安华 招商银行首席经济学家

■ 0755-83146635

☐ dinganhua@cmbchina.com

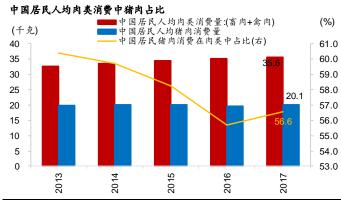


引言: Pigs might fly beyond 2019

英文谚语有云, pigs might fly/when pigs fly, 用来比喻不可能的事。近期猪肉价格的飞涨, 似乎让这一谚语有了现实的映射。2018年5月至今年9月, 根据中国畜牧业信息网的统计, 猪肉零售价格从月均16.6元/公斤上涨至月均38.3/公斤1(10月月均价格进一步上行至48.0元/公斤), 引发各界的高度关注。为平抑猪肉价格过快上涨, 9月以来, 政府部门已陆续投放3万吨猪肉储备,以满足中秋和国庆假期上升的肉类消费需求。此外,政府部门还通过放宽禁养限制、加大信贷支持、开辟"绿色通道"等政策恢复猪肉产能、稳定猪肉价格。

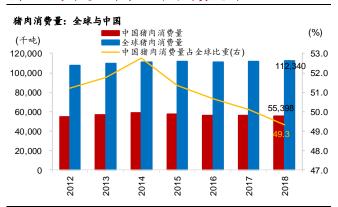
猪肉价格上涨之所以在近期引起广泛的关注和政策的快速响应,一方面是因为猪肉在我国居民的肉类消费中占据绝对比重,具有民生的重要意义。根据统计局最新的数据,2017年我国居民的猪肉消费量在畜肉类消费中占比高达75.4%,在畜肉及禽肉消费中占比56.6%(图 1)。根据美国农业部数据,2018年,我国猪肉消费量5,540万吨,约占全球猪肉消费量的49.3%。我国同时也是全球第一的猪肉生产大国,2018年猪肉产量达5,404万吨,约占全球产能的47.8%。

图 1: 中国居民肉类消费中猪肉占近六成



资料来源: Wind、招商银行研究院

图 2: 我国是全球第一猪肉消费大国



资料来源:美国农业部、招商银行研究院

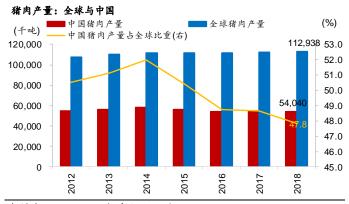
另一方面,猪肉价格导致消费物价指数 CPI 走高,从而引发货币政策方向上的争议。今年 CPI 构成中除猪肉分项之外,其它分项同比增速处于下滑状态,猪肉价格上涨显得尤为"扎眼"。2019 年前 9 个月,我国 CPI 同比增长 2.5%,较 2018 年全年增速提升 0.4 个百分点。其中,在 CPI 权重中占比仅为 2.2-2.6%的猪肉分项对 CPI 同比增速变化的拉动约为 0.6 个百分点,而其他分项对 CPI 同比增速变化的拉动约为-0.2 个百分点。在内外需整体疲弱的大背景下,CPI 未来的走势很大程度上也将由猪肉价格决定。

因此,未来猪肉价格会"飞"多久,关乎民生,更关乎货币政策。影响我国猪肉价格的主要因素包括周期性因素、偶发性因素、货币性因素等。从历史上看,周期性因素是决定我国猪肉价格最重要的因素。

¹猪肉价格有不同的统计口径,包括统计局发布的农产品贸易市场猪肉价格指数、发改委发布的36个城市平均猪肉零售价、农业部发布的猪肉平均批发价、中国畜牧业信息网发布的22个省市猪肉平均价。由于样本范围不同,这些猪肉价格序列数值略有差异,但走势高度相关。出于数据序列完整性的考虑,本文采用中国畜牧业信息网发布的22个省市猪肉平均价。

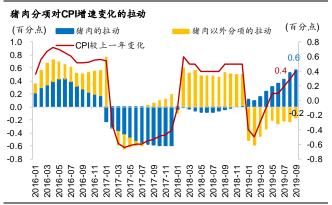


图 3: 我国是全球第一猪肉生产大国



资料来源: Wind、招商银行研究院

图 4: 猪肉是今年 CPI 同比增速变化的最大推动力



资料来源: Wind、招商银行研究院

一、猪周期: 定义与度量

(一) 猪周期: 价格周期性涨跌

(1) 猪肉价格:直接定义

猪周期指的是猪肉价格的周期性涨跌。自2006年开始,我国经历了四轮猪周期(包括此轮不完整周期)。每轮猪周期开启之初都伴有猪瘟疫情的冲击,供给缩减使得猪肉价格上涨,带动养殖户扩大生产,供给上升之后猪肉价格进入下行期。

第一轮猪周期自 2006 年 7 月开始, 历时 47 个月。2006 年上半年, 受蓝耳病影响, 养殖场恐慌性出栏导致猪肉价格下跌; 而瘟疫过后猪肉供不应求则使得当年 7 月后猪肉价格转而快速上涨, 上行期历时 20 个月, 下行期历时 27 个月。

第二轮猪周期自2010年5月开始,历时46个月。承接上一轮周期性猪价下行,猪养殖业进入亏损期,叠加2010年三季度猪瘟爆发,导致猪肉供给减少、价格上涨。第二轮猪周期开启,上行期历时15个月,下行期历时31个月。

第三轮猪周期自 2014 年 4 月开始, 历时 49 个月。2014 年初, 流行性腹泻病毒疫情的扩散对 我国生猪养殖造成部分冲击, 同时环保政策开始逐步落地, 导致猪肉产能下滑, 价格上涨, 第三轮 猪周期开启, 上行期历时 25 个月, 下行期历时 24 个月。

2018年5月,此轮猪周期开启,上行期至今已历时18个月。本轮猪周期主要是非洲猪瘟冲击导致,叠加前期环保限养政策下养殖场数量缩减,导致猪肉供不应求、价格上涨。截至今年10月,月均猪肉价格已达48元/千克,超过前三轮猪周期价格高点(2011年9月、2016年5月)60%,创下历史高位。



猪周期走势 (元/千克) -22省市猪肉平均价 55 50 48.0 45 40 35 30 25.9 25 20 17.8 15 11.2 上行期 下行期16.6 上行期 下行期 下行期15.2 上行期 10 20M 31M 25M 24M 15M 5 2006-07 2007-01 2008-07 2008-07 2009-07 2010-07 2011-07 2012-07 2013-07 2014-07 2014-07 2015-07 2016-01 2016-07 2016-07 2016-07 2016-07 2018-07 2018-07

图 5: 我国猪肉价格的周期性波动

资料来源: Wind、招商银行研究院

(2) 猪粮比: 养殖户盈利状况的"代理变量"

猪粮比/猪粮比价是猪周期的主要衡量指标之一。对养殖户而言,猪肉价格是养猪的收益,粮食/玉米价格²代表了养猪成本。一般认为,养猪盈亏平衡点对应的猪粮比为 5.5-5.8³。当猪粮比价高于 8.5:1 时发改委会发布预警信息;当猪粮比价连续处于 9.1:1-9.5:1 时发改委会发布黄色预警信息,向中央提交储备畜肉投放计划;当猪粮比价高于 9.5:1 时发改委会发布红色预警信息,除提交储备猪肉投放计划外,还会研究采取其他调控措施。

由于猪粮比很大程度上是养殖户经营状况的"代理变量",其波动与猪周期高度相关。这也与"蛛网模型"(Cobweb Theorem)中所描述的农产品价格和农户行为的内生性关联高度吻合:当猪肉价格下跌/养猪成本上涨使得猪粮比低于盈亏平衡区间时,养殖场面临亏损从而收缩生产,生猪供给减少使得猪肉价格上涨、猪粮比指标上升;反之,若猪肉价格上涨/养猪成本下降增厚了养殖户的盈利,养殖户则会扩大生产、增加生猪供应,进而猪肉价格下降、猪粮比指标下降。

不过,本轮猪周期具有不同往常的特征:期内大量生猪感染非洲猪瘟死亡,因此生猪供给"价涨量跌",呈现猪粮比上涨(猪肉价格上涨、饲料价格因需求下降并未上涨),但养殖户由于生猪死亡导致盈利并未显著增长的"异象"。猪瘟疫情扩散导致生猪存栏数量快速下滑,因此猪肉价格和猪粮比均持续上行,截至9月末猪粮比价已上升至14.3:1,10月末猪粮比价继续向上突破20:1,创下历史新高。

² 养殖场一般以玉米、豆粕作为生猪饲养饲料,猪粮比价中的粮食价格取的是玉米价格。

³ 2015 年发改委、财政部、农业部、商务部联合对外发布重新修订的《缓解生猪市场价格周期性波动调控预案》(国家发展改革委 2015 年第 24 号公告):根据近几年生产和市场数据测算,确定全国平均生猪生产盈亏平衡点对应的猪粮比价合理区间为 5.5:1—5.8:1。



图 6: 猪粮比价与猪肉价格高度相关



(3) 能繁母猪存栏量:猪肉价格的领先指标

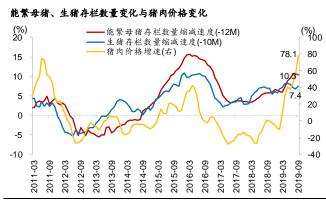
能繁母猪存栏量是决定未来生猪产能的关键指标,对猪肉价格走势具有一年左右的领先性。 从猪肉供应链条上看,存在"能繁母猪→生猪存栏→生猪出栏→猪肉供给"的先后关系,因此能繁母 猪存栏量是周期猪肉供给的决定性因素。数据显示, 能繁母猪存栏量和生猪存栏量均与猪肉价格呈 负相关关系。能繁母猪存栏量领先生猪存栏量约 2 个季度, 领先生猪出栏量和猪肉价格约 4 个季 度。

图 7: 能繁母猪变化领先生猪出栏变化



资料来源: Wind、招商银行研究院

图 8: 能繁母猪数量变化领先猪肉价格变化



资料来源: Wind、招商银行研究院

(二)猪肉供求分析

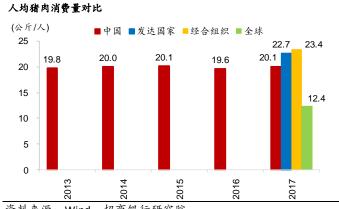
我国猪肉消费(需求)和生产(供给)所具有的显著特征,很大程度上决定了猪肉价格周期性 波动的形态。

(1) 供给波动大于需求

猪肉消费对我国居民来说总体属于刚需,需求量大但相对稳定,因此猪肉价格的波动主要由 供给波动造成。在需求端, 受历史文化和口味偏好的影响, 我国居民的猪肉消费量大而且相对稳定。 数据显示, 近年来中国人均猪肉消费量保持大体平稳, 2013-2017 年我国人均猪肉消费量约 20 公

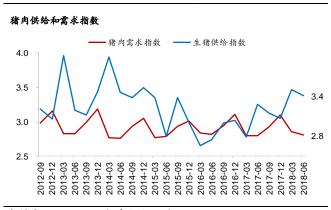
斤/年, 其中 2017 年为 20.1 公斤, 远高于全球平均的 12.4 公斤, 接近发达国家水平(22.7 公斤)。 但在供给端,猪肉生产因养殖户盈利预期、传染疾病、饲料价格等因素常常产生较大波动,进而影 响猪肉价格。根据商务部数据,猪肉供给指数的波动显著大于猪肉需求指数4:2009年一季度至2018 年二季度,猪肉供给指数方差为0.33,猪肉需求指数方差为0.13。

图 9: 中国人均猪肉消费量已接近发达国家水平



资料来源: Wind、招商银行研究院

图 10: 我国猪肉供给波动比需求波动更大

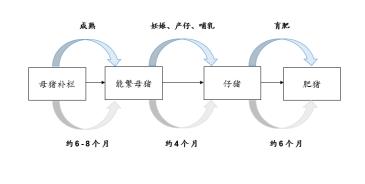


资料来源: Wind、招商银行研究院

(2) 供给特征: 散户养殖为主, 技术相对落后

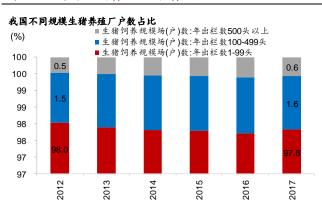
首先是周期长。生猪养殖的规模扩张/收缩周期(即"生猪养殖周期")一般长达 5-6 个季度, 而 养殖户多依据猪肉的即期价格做出扩大/缩减生产的决定,这使得猪肉供给变化滞后于猪肉价格变 化, 最终导致其价格的周期性波动。这也与"蛛网模型"的假设一致。

图 11: 生猪养殖周期



资料来源:招商银行研究院

图 12: 我国生猪养殖以散养为主



资料来源: Wind、招商银行研究院

其次是养殖标准化程度低。我国的生猪养殖中散户占据绝对比重:根据中国畜牧业年鉴最新数 据,2017年,我国生猪养殖场中国年出栏500头以下的散户养殖场3,753万户,占比94.4%。散户 的生产和投资决策往往具有"追涨杀跌"的特征, 导致盲目扩大养殖规模或恐慌性出栏, 因此放大了 猪肉价格波动。

商务部通过对企业调查得分,再加权计算得到分数,分数范围为1-5分,分别表示过低、偏低、正常、偏高和过高。

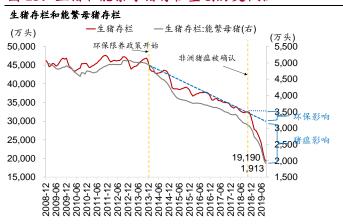
再次是产业发展和信息监测相对落后。一方面,由于我国的生产要素,包括土地、资金、劳动力等向养殖业倾斜较少,生猪养殖产业发展相对较慢;另一方面,散户养殖占比较高加大了数据统计的难度,信息监测预警的效果有限。

除上述因素外, 政策、疾病、极端天气等偶发因素也很可能对猪肉供给形成冲击, 从而放大猪肉价格的波动。

二、双重冲击:不一样的猪年

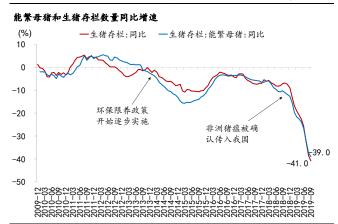
在本轮猪周期中,生猪与能繁母猪的存栏量5均创下历史新低,且仍在快速下行。2018年下半年以来,生猪和能繁母猪存栏量的同比增速持续下行。今年9月,生猪和能繁母猪的存栏量分别为1.92亿头、1,913万头,均为历史低位,分别较本轮猪周期启动前(2018年4月)缩减42.9%、43.2%,几近"腰斩";9月生猪存栏数量同比增速下滑至-41%,能繁母猪存栏数量同比增速下滑至-39%,均为有数据以来最低。由于生猪养殖周期约为一年半,这意味着猪肉的短缺将至少持续到明年四季度。

图 13: 生猪和能繁母猪存栏量创历史低位



资料来源: Wind、招商银行研究院

图 14: 生猪、能繁母猪存栏量增速大幅下滑



资料来源: Wind、招商银行研究院

从源头分析,本轮猪周期中生猪和能繁母猪存栏数量的急剧收缩,主要受到非洲猪瘟和环保限养政策的冲击。简单估算,自2018年8月我国确认首例非洲猪瘟疫情以来,生猪存栏量缩减1.32亿头,其中85%(1.11亿头)受非洲猪瘟影响,15%(1.987万头)受环保限养影响。

表 1: 生猪与能繁母猪存栏量的变化情况

<u>,</u>		第一轮(47个月)				第二轮(46 个月)				第三轮(49 个月)				第四轮	
	上行期 2006.07- 2008.03		下行期 2008.03- 2010.06		上行期 2010.06- 2011.09		下行期 2011.09- 2014.04		上行期 2014.04-2016.04		下行期 2016.04-2018.05		上行期 2018.05-至今		
'			万头	%	万头	%	万头	%	万头	%	万头	%	万头	%	
生猪 存栏	-	-	-2,594	-5.6	3,488	8.0	4,306	-9.1	-5,629	-13.1	-4,226	-11.4	-13,807	-41.8	
能	-	-	-284	-5.7	165	3.5	-159	-3.3	-915	-19.5	-486	-12.9	-1,372	-41.8	

资料来源:招商银行研究院



(一) 环保限养

2014年以来,环保政策不断趋严,主要包括限养区划分、散户养殖限制、生猪粪便处理等,其影响主要有两方面。一是,环保要求抬高了生猪的养殖成本。例如,生猪粪便处理设备价格较高,大型养殖场具有资金优势且有政策补贴,但小型养殖场难以投入大量资金升级设备满足环保要求,因此退出市场。这在压缩生猪产能的同时也提升了养殖行业的集中度。二是,环保政策逐渐加码,地方政府在执行政策时存在"一刀切"的现象,使得大量养殖户退出市场。例如,在《南方水网地区生猪养殖布局调整优化指导意见》("水十条")中涉及的133个生猪饲养县,生猪存栏5,562万头,占全国总量的11.9%。政策出台后,多地养殖场数量出现大幅下跌6。

表 2: 2014 年起生猪养殖业环保标准不断趋严

时间	事件	影响
2013年10月	《禽畜规模养殖污染防治条例》颁布	明确禁养区划分标准、适用对象等
2014年1月	《禽畜规模养殖污染防治条例》实施	明确禁养区划分标准、适用对象等
2015年1月	《中华人民共和国环境保护法》实施	被市场成为"史上最严"新环保法,储蓄养殖进入环 保高压
2015年4月	《水污染防治行动计划》("水十条") 颁布	禁养区内养殖场和养殖户,需在2017年底前依法关闭、搬迁,其中京津冀、长三角、珠三角等区域提前一年完成
2015年11月	《南方水网地区生猪养殖布局调整优化 指导意见》颁布	要求南方水网地区生猪规模养殖比重达到 70%以上
2016年4月	《全国生猪生产发展规划 2016-2020》 颁布	规划生猪养殖发展区域,其中广东、福建、浙江、江苏、安徽、江西、湖北、湖南为限养区
2016年10月	《禽畜养殖禁养区划定技术指南》颁布	各省划定禁养区
2016年11月	《"十三五"生态环境保护规划》颁布	重申 2017 年底依法关闭或搬迁禁养区

预览已结束,完整报告链接和二维码如下:

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1 9221



