



疫情过后，远程办公何去何从？



远程办公的发展曾受文化和技术所限，而新冠疫情的暴发打破了这一限制。对部分劳动群体而言，工作地点正在出现结构性转变。为了找到最适合远程办公的工作内容和职业，麦肯锡全球研究院（MGI）在 9 个国家（中国、法国、德国、印度、日本、墨西哥、西班牙、英国和美国）对 800 种职业中的 2000 余项工作内容展开了研究分析。

分析发现，只有少数几个行业、职业和地域的高技能、高学历人才有远程办公的潜力。以下为报告的重点结论：

一，在发达经济体中，20%以上的劳动力能在保证工作效率的前提下，每周远程办公 3~5 天。倘若真正实现这一点，居家办公人数将比疫情前增加 2~3 倍，为城市经济、交通运输、消费支出等方面带来深远影响。

二，半数以上的劳动力基本无法远程工作。这部分人群需要与他人协作，或需要操控专业器械，部分人群必须现场办公或者外出工作，如 CT 扫描技术人员和送货人员等。此类工作往往薪资较低，且更容易受到自动化和数字化等趋势的威胁。由此看来，远程办公可能加剧经济和社会不公。

三，远程办公的潜力主要集中在几大领域：金融和保险潜力最大，75% 左右的工作均可在不影响生产力的情况下远程完成；管理、商业服务及 IT 行业紧随其后，约有 50% 以上工作可以远程高效完成。

四，考虑到各国在行业、职业、工作内容等方面的比例各不相同，远程办公的潜力也因国家而异。比如，商业和金融服务在英国经济中的占比

较高，因此在所有参与调查的国家中，英国的远程办公潜力最大：理论上来说，该国约一半的劳动力可以实现远程办公，三分之一的劳动力可以在不影响生产力的情况下远程办公。在我们评估的国家中，新兴经济体的远程办公潜力只有 12%~21%。以印度为例，理论上只有 16% 的劳动力可以实现远程办公，而其中能够保证效率的只占 12%。

五，针对远程办公潜力较高的职业，企业可以实行远程加现场的混合办公模式。我们在美国的调查发现，只有 22% 的工作能够在不影响效率的情况下远程完成，频率大概每周 3~5 天；相比之下，高达 61% 的劳动力只能每周远程办公几小时。

六，麦肯锡于 5 月对写字楼管理员展开的一项调查显示，疫情后的远程办公时间预计将增加 36%。这不仅会影响总公司和分公司的运营，更会波及面向写字楼员工的餐厅餐饮、酒吧、商店等服务型企业，从而导致州政府和地方政府的税收收入减少。

七，对多数企业而言，远程办公意味着工作流程和政策的变革。此外，企业还需要投资数字基础设施，并调整实体办公的空间。当然，远程办公可能会加剧职场不公现象，员工也可能因长时间处于封闭环境产生心理与情绪问题。

作者：

Susan Lund 是麦肯锡全球研究院的全球董事合伙人；

Anu Madgavkar 是麦肯锡全球研究院的全球董事合伙人；

James Manyika 是麦肯锡全球资深董事长合伙人，麦肯锡全球研究院
联席院长；

Sven Smit 是麦肯锡全球资深董事长合伙人，麦肯锡全球研究院联席
院长。

作者感谢 Olivia Robinson、Gurneet Singh Dandona 以及 Alok
Singh 对本文作出的贡献。

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_33869

