



国际金融通讯 (2022 年第 17 期, 总第 78 期)



IMF

尽快行动起来以减轻疫情的长期经济冲击

IMF 研究部研究员安达鲁西等撰文指出，G20 经济体持续从疫情的影响中恢复，但疫情的负面冲击很可能会长期存在，这将使得经济前景持续低于疫情前水平。

文章讨论了疫情影响经济的两个主要传导路径。第一，新兴市场劳动力市场复苏预期不强。一方面，其就业率依旧低于疫情前水平，另一方面，虽然在疫情最严重的时候，隔离政策对接触密集型行业造成了巨大的打击，从而导致临时岗位断崖式下降，但随着该行业逐渐恢复，临时就业占比甚至可能超过疫情前水平，这将会降低工人的收入。第二，在过去的两年中，G20 经济体的教育体系受到了严重干扰。在各国内部，来自贫穷家庭的儿童受到了更为严重的影响。模拟结果显示，当所有受到负面影响的学生进入了劳动力市场，那么 G20 发达经济体的 GDP 将相较于基线情景下降 3%，相应的不平等问题也将会进一步加剧。

因此，决策者应当迅速采取行动，修复疫情造成的损失，并防止人力资本的损失拉低未来几十年的经济产出。具体来说，各国应当迅速评估疫情对教育带来的负面影响，并采取适当的措施来帮助学生。同时，决策者还应当缩减对企业和工人的支持措施，转向更多地帮助工人适应不断变化的劳动力市场。此外，为了减弱企业困境带来的负向冲击，确保企业破产及庭外重组机制良好运作也至关重要。[1]

碳定价需要国际合作

IMF 研究部高级研究员夏多等撰文，介绍了国际碳定价最低标准 (ICPF)。碳定价是促进绿色转型最有效的政策工具。然而，许多国家担忧实施这一政策会削减自身在市场上的竞争力。文章指出，ICPF 可以有效解决这一问题。ICPF 同时为所有国家引入了碳定价最低标准，但对不同收入水平的国家要求不尽相同：低收入国家为 25 美元每吨，中等收入国家为 50 美元每吨，高收入国家为 75 美元每吨。

比起其他绿色转型计划，ICPF 具有四点优势。第一，该计划可以将排放水平降至符合“两度目标” [2]的水平。第二，考虑到各国对低碳能源进行投资的情况，ICPF 对全球经济的影响较小。文章估计，截至 2030 年，实施 ICPF 的情况下，全球 GDP 仅比不实施任何价格下限的情况低 1.5%，而最贫困的国家受到的影响则更小，仅下降 0.6%。第三，ICPF 的分级设计比全球统一碳定价更为公平，且避免了对国家之间进行额外转移支付的需要。值得注意的是，分析表明，ICPF 的价格下限低于许多中低收入国家的 NDC[3]目标。因为 NDC 目标本身并不足以限制全球变暖，所以提高中低收入国家对控制全球温度的贡献依旧是一个重要的课题。第四，在 ICPF 下，所有国家共同行动，高收入国家的市场竞争力不会面临较大的冲击。

[4]

BIS

商品市场扰动、增长及通胀

BIS 货币与经济部宏观经济首席分析师伊甘等撰文，讨论了商品市场扰动对经济增长及通胀情况的影响。文章使用结构性向量自回归模型来分析商品价格变化所带来的影响。

一方面，模型显示，年初以来的商品价格上涨将会在 2023 年底导致主要发达经济体 GDP 减少 0.7%。商品价格上涨对商品进口及出口国的影响并不同：从纯粹的价格变化来看，商品价格上涨导致商品出口国产出小幅上升，而进口国的产出则大幅下降；但商品供应降低则减少了出口国及进口国的产出。

另一方面，商品价格的上涨将带来通胀压力。从数值上来看，近期的商品价格上涨可能会使发达经济体 2022 年通胀率提高 1 个百分点以上。总体来说，石油价格上涨 10% 后的十二个月，进口国及出口国的同比通胀率平均提高了 0.2 个百分点。核心通胀率也有所上升，上升幅度为总体通胀率的一半。这一溢出效应通常在商品进口国更为明显，而其对商品出口国通胀的影响在统计上倒并不显著。这背后的原因可能是因为商品价格上涨后，商品出口国汇率升值，从而降低了该国商品进口的价格。

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_42491

