

清科独家解读《2019 年中国城市科技金融发展指数报告》

清科研究中心 2019.08

2019

清科研究中心
ZERO2IPO RESEARCH

清科独家解读《2019 年中国城市科技金融发展指数报告》

2019 年 8 月 29 日，由中共西安市委、西安市人民政府主办，西安市金融工作局、西安市科学技术局、西安市投资合作局、西安高新技术产业开发区管理委员会、清科集团承办的 2019 全球创投峰会在西安高新国际会议中心召开。本次论坛上，清科研究中心研究发布了 2019 年中国城市科技金融发展指数，该指数主要是对科技和金融结合实施成效进行动态评估，以便为各城市科技金融发展提供参考、借鉴。

科技金融整体环境不断提升，科技与金融尚需进一步融合发展

近年来，在我国“大众创业万众创新”的政策下，科技与金融的结合成为潮流趋势，人们对金融支持科技发展的重要意义认识日益深刻，科技金融越来越受关注，科技金融^①制度创新、科技产品创新、科技金融业务创新均在不断推进，但科技与金融尚需进一步融合发展。

政策环境：科技金融相关政策法规不断完善，顶层制度设计不断取得新的成果，科技部门与金融监管部门的协同效应初显，财政科技经费使用方式改革深化，引导基金总规模不断扩大。截止 2018 年，创业投资及股权投资引导基金总目标规模近 10 万亿元；国家财政科学技术支出超过 8,000 亿元。

创新创业服务：2017 年，全国 5,739 家众创空间、4,063 家科技企业孵化器和 400 余家企业加速器及 156 家国家高新区打造了接递有序的服务链条，形成了众创空间、科技企业孵化器到产业园的创业孵化全链条，以高新技术企业为代表的创新创业主体从扩大规模向专业化、精细化转变，创新创业外溢效应明显。

股权市场：2018 年我国创业投资及股权投资登记投资主体达到 1.4 万家，管理资本总量达到 10 万亿元；其中创业投资机构超过 4000 家。此外科技企业获得融资能力不断增强。资本市场为科技企业提供了重要的股权融资平台。

多层次资本市场：不断通过供给侧改革丰富企业融资功能，创业板与园区合作延伸资本市场服务范围、债券市场发行新产品加强对创新创业的支持、新三板推出新制度新产品提高服务企业水平。此外，科创板落地进一步完善多层次资本市场。

科技保险和科技信贷：科技保险取得新进展，我国保险科技的初创企业不断快速增加；科技信贷产品多样化，科技信贷产品种类丰富，商业银行还积极推动与政府部门合作开发的复合信贷产品，为科技型企业提供更加便捷、灵活的债权融资产品。科技保险和科技信贷目前仍处于试点阶段。

^①科技金融是适应科技创新特点的各类金融创新活动总称，是金融工具、金融制度、金融政策、金融服务的创新性安排。

30 个城市、4 个评价维度和 1 个评价方法构成一套城市科技金融评价体系

观察城市选取：综合考虑了各城市地域分布、行政地位和科技金融发展状况，兼顾城市统计数据的可得性与来源一致性，选取了政策环境上优势明显、创新创业服务潜力较大、金融活跃度较高、科技金融发展成果显著的 30 个观察城市；30 个观察城市包括 4 个直辖市、10 个副省级城市、5 个计划单列市、6 个重要经济城市、5 个省会城市。

评价维度划分：城市科技金融产业发展主要是金融对于科技发展的服务，其发展除了国家政策具有重要影响以外，还与各地区科技企业发展过程中金融机构的支持有密切关系，如孵化器、众创空间等科技创新创业服务，私募股权市场投资服务，以及相应的科技保险和科技信贷服务等。通过对各城市科技金融发展中多个影响因素的分析，我们综合选取了政策环境指数、创新创业资源、科技金融活跃度、科技金融发展成果四个维度。

评价方法：参照国内外各类城市综合评价常用方法，结合中国城市科技金融发展评价体系特点及评价目的，着重反映城市科技金融发展水平，因此采用“基期年份指标计算”方法，以 2018 年北京为 100 分，对 30 个城市科技金融发展水平进行综合评价。



评价体系：基于科技金融八个内容，兼顾指标相关性与统计数据的可得性，研究制定了2018 年中国城市科技金融发展评价指标体系，该评价体系共覆盖 4 个一级指标，13 个二级指标、41 个三级指标，从科技金融发展的各层面对 30 个城市行综合评价及指数排名。

政策环境 指数

- 政策体系完善度
(1个指标)
- 财政经费支持力度
(2个指标)

创新创业资源 服务指数

- 科技人力资本
(3个指标)
- 创业创新活力
(3个指标)
- 创新创业服务支持力度
(3个指标)

科技金融 活跃度指数

- 私募股权投资服务力度
(6个指标)
- 科技信贷服务力度
(2个指标)
- 科技保险服务力度
(2个指标)
- 多层次资本市场力度
(7个指标)

科技金融发展 成果指数

- 研发机构资源
(2个指标)
- R&D强度
(1个指标)
- 成果产出
(5个指标)
- 高新区贡献力度
(4个指标)

中国城市科技金融发展综合指数：

综合指数

北上深杭占据榜单前四，站在科技金融风口

TOP10: 北京、上海、深圳、杭州、广州、武汉、南京、成都、西安、苏州。

整体上来看,城市科技金融发展差距较为明显,头部城市强者愈强。第一梯队北京、上海、深圳保持绝对优势,在政策支持、创业服务资源、科技金融活跃度和科技金融发展成果方面都遥遥领先,是国内科技金融的领先城市。第二梯队杭州、广州科技金融发展水平相对较好,二者之间差距较小。第三梯队武汉、南京、成都、西安科技金融发展紧随其后,但与第一梯队城市差距较大。其他城市之间整体差距较小,发展水平相当,有很大发展空间。

中国城市科技金融发展分项指数:

政策环境指数

北上深政策环境优势明显,苏州以政策体系完善程度位居第五,仅次于广州

TOP10: 北京、深圳、上海、广州、苏州、武汉、西安、天津、南京、成都。

整体来看,北京、深圳、上海、广州为第一梯队,北京地区优势明显,深圳、上海差距较小;苏州、武汉为第二梯队,西安、天津、南京、成都、杭州、重庆为第三梯队。可见排名靠后城市与头部城市之间发展差距较大,政策环境有待提高。

北京、上海在政策完善度有绝对优势,苏州、杭州、深圳紧随其后;广州、西安、南京等城市处于中部水平,发展相对均衡;苏州政策体系较为健全,位居第三。另外一线城市北京、深圳、上海、广州在财政经费支持力度方面优势明显,其次为苏州、武汉、西安,其余城市财政支持有待加强;西安地区财政经费支持力度排第七,主要是源于政府引导基金支持力度较大,但是科学技术支出相对较少,财政经费支持逐渐向市场化方向发展。

创新创业资源服务指数

预览已结束,完整报告链接和二维码如下:

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_14636

