



刘元春：以更加开放的状态 促进内部改革



意见领袖 | 刘元春（中国人民大学副校长）



第一，目前全球体系进入到一个超级重构的阶段。苏联解体后，美国一国独大的局面下，并没有出现美国想要的新自由主义一统天下的体系，反而是在美国经济主导能力日益下降的过程中，出现了整个经济治理体系的危机。这些危机在特朗普时代得到全面体现。虽然“特朗普因素”对于多元化格局的形成有加速作用，但世界多元化体系不是在近两年才开启的，不是特朗普开启的，也不是新冠肺炎疫情开启的，传统的霸权体系处于分解过程。同时，全球公共品的困局开始全面显现。因此，新的贸易板块在未来不会简单维持目前的格局，也就是我们讲的美加墨格局、以德国为中心的欧洲体系和以中国为中心的亚洲体系。这三大体系目前依然处于一种

过渡状态。这个过渡状态将被谁取代？只要看这三大板块占世界 GDP 的比重，特别是在未来 20 年中所占的比重，就能够非常清晰地看到，未来整个贸易体系构建的格局将会朝着亚洲时代走。目前美国 GDP 占全球 GDP 总量的比例低于 25%，而亚洲 GDP 总量占比已超过了 30%。再过十年，预计美国 GDP 占比会进一步下降到 20% 左右，而亚洲 GDP 占比可能会上升到美国在最繁盛时接近 40% 的比例。可以想象在这种格局下，区域贸易体系是怎样构建的，这是一个很重要的背景。

第二，中国版的贸易体系和全球化体系，它的构建途径到底是什么？过去我们是通过加入 WTO、通过改革开放，加入到整个世界市场体系之中，这是被动融入的过程，而不是一个主导的过程。因此要想在全球崛起，一个很重要的点就是要站稳区域脚跟，也就是在主导亚洲市场的过程中必须要建立坚实的基础。这个基础不仅仅是使庞大的内部市场成为全球经济的中心，成为整个亚太区域贸易的节点，也要在区域贸易体系和格局上确立主导力，这就要求真正把“10+3”模式、把 RCEP 做好。这里要引起一个思考，在逐鹿亚洲的时代，特别是在未来中美之间博弈从传统战场向亚太区域转变的过程中，博弈的基点到底是什么？或者说从更长时段来讲应该抓住什么关键？

在特朗普时代美国采取“美国优先”的孤立主义，但在拜登时代会看到这样的策略发生了调整。如果让美国在区域贸易中全面介入，使其成为亚太区域的一个核心主体，这对我们形成中国的亚洲时代是一个巨大的障

碍。所以我认为在未来，要在亚太地区主导中国的亚洲时代构建亚洲的基本盘，一条腿是 RCEP，另一条腿是 CPTPP。美国目前在反思，重返亚太过程中过度强调了在国防安全领域对中国的遏制，目前看更多是从意识形态、外交为主要切入口来构建其他体系。大国竞争不仅仅是简单的意识形态竞争、军事竞争，更多的是经济基础的竞争。中国如果在 RCEP 和 CPTPP 这两条腿上都站住脚跟，在逐鹿亚太的过程中就稳定了中长期竞争的根基。无论是经营 RCEP 还是 CPTPP，某种程度上都是中长期经营亚太时代的一个根本立足点。要首先在战略层面认识清楚，然后才要考虑技术层面和策略层面上的问题。

第三，在战略层面上，我们也要认识清楚不同时段的收益到底是什么，以及这种收益可能通过何种方式形成国内政治的一致契约，这样才可以分析清楚目前的表态以及下一步的行动侧重点和突破点。大家都认为中国加入 WTO 是一个战略性的胜利，加入 WTO 的优势不仅体现在生产贸易的红利上，同时也体现在改革的红利上。根据众多学者和商务部相关团队的测算，加入 CPTPP 会产生一个增进贸易福利的过程。但在其他方面，我们的收益到底是什么？我们要认识到，中国的贸易红利空间已并不像想象中那么大，更重要的是改革红利，目前改革步入深水区，改革内生的存量调整导致的利益冲突已经上升到一个新台阶。如何化解这样的利益冲突？如何形成改革的新路径？近年来，习近平总书记明确要求我们要以更开放的姿态迎接欧美对我们的战略遏制，更重要的是要以更加开放的状态促进内部改革，形成改革与开放新时代的有效路径。制度性开放不仅仅是产品市场

的开放、贸易上的互利，更重要的是通过自身的改革来迎接相应的开放，通过开放倒逼存量制度、存量利益的调整。

这种路径在某种程度上是很复杂的，不像产品市场开放过程中所带来的正向收益，能够从卡尔多改进走向帕累托改进。这是我们要认识的最为关键的一点，就是内部利益的调整以及调整空间，在某种程度上决定了我们在各种谈判中的突破点、重点、难点。目前我们每隔两三年就要围绕着竞争中性和所有制中性进行讨论，怎样达到制度中性、所有制中性、竞争中性，使中国的竞争秩序上升到一个新台阶，这是我们要考虑的问题。

现在国家已经启动了共同富裕进程。共同富裕所促进的劳工改革、再收入分配改革与公共服务均等化改革与此有什么关联，这是比简单的贸易收益研究更为深刻的研究方向。新时代改革与开放之间的新的互动关系，是我们在构建新发展格局中的重中之重，是关键所在。

第四，不要简单地接受某一种规则。我们肯定有阶段性的战略选择和策略性调整，最终目标依然是要落在规则体系上，主导整个亚太未来的变化。因此在这个过程中，不仅仅要在环境、知识产权、数据、国企、劳工

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_29201

