



梁建章、任泽平等：中国人 口预测报告 2021 版





概要

中国在 2020 年生育率仅为 1.3,比日本更低,全年仅出生 1200 万人,出生率创有记录以来最低水平。有证据表明,2021 年生育率将进一步降低到 1.1 左右,出生人口可能降至 1000 万左右。上述状况引起了广泛的担忧:出生人口是否还会继续快速下降?应推出何种鼓励生育的政策以及政策会产生何种效果?针对这些问题,本报告根据未来鼓励生育的力度,分下述三种情形进行预测并据此给出政策建议。

1. 低预测:前提是没有实质有效的鼓励生育政策,生育率持续下降至 1.0 左右。为何把生育率下限设置在比日本还低得多的 1.0 呢?这是因为相

对于收入，中国的教育支出和房价等与养育相关的成本远高于日本。鼓励生育力度并不小的韩国，在 2020 年生育率已经低至 0.84，可见如果没有有效的鼓励生育政策，中国的生育率会接近韩国而远低于日本。中国现在的大城市的生育率已经只有 0.7-0.9，随着年轻人口的进一步城市化，中国的生育率还会继续走低。最近各地陆续推出一些鼓励生育政策，但力度太小，其效果必然是杯水车薪。

2. 中预测：前提是推出各种鼓励生育的政策，鼓励生育的财力达到发达国家的平均水平，即 GDP 的 1-3%。虽然生育率会从 1.0 的低点有显著提升，但由于中国养育压力更高，而且社会变化带来的生育率下行惯性更大，生育率只能维持在 1.2 左右的水平，大致接近日本，而远低于西方发达国家。

3. 高预测：前提是推出各种积极有效的政策，大力鼓励生育。中国面临世界最严重的低生育率下行惯性，所以需要世界上最大的鼓励生育力度。我们估计，需要用 GDP 的 5% 来鼓励生育，才能把生育率从 2021 年的低点逐步提升到 1.6，即发达国家的平均生育率水平。在这个情形下，2030 年的新出生人口将在 1212 万，2050 年的总人口为 13.5 亿。

在中预测情形下，中国出生人口将在今后 2-3 年内跌破一千万，到 2050 年降至 773 万，2100 年仅 306 万。中国现在的出生人口只有印度的一半，到本世纪中叶只有印度的 1/3，到 2100 年可能不到印度的 1/4。按此预测，中国出生人口将在 2083 年被美国反超，到 2100 年只有美国的

2/3。现在中国总人口还达到美国的四倍多，可出生人口却将在两代人后被美国反超，可见人口衰竭之快。其实美国现在的生育率也已显著低于更替水平，能维持出生人口的基本稳定，主要得益于美国可以吸引大量育龄年龄的移民。

在中预测情形下，中国人口将在 2-3 年内进入负增长，到 2050 年减少到 12.64 亿，2100 年中国人口将降到 6.85 亿，占世界比例将从现在的 18% 降至 6.5%，而新出生人口只有世界新出生人口的 2.56%。届时，中国就不再是一个人口大国了。按此趋势，华夏民族几千年积累的人口优势，将在 100 年内丧失殆尽。值得一提的是，由于人口惯性，总人口的萎缩会滞后于出生人口的萎缩，因而不能及时反映人口衰减的严峻性及其对经济社会的深刻影响。

如果只按目前这种力度来鼓励生育，中国毫无疑问将在几十年内成为老龄化程度和人口萎缩最严重的国家之一。如果低预测成为现实，那么到 2100 年，新出生人口只有 179 万，还不到美国新出生人口的一半。如果我们采取发达国家鼓励生育的平均力度，那也只能维持中预测——接近日本生育率水平的 1.2。只有采取大力度的鼓励生育的政策——平均需要投入 GDP 的 5% 的财力，才能把生育率维持在西方国家的平均水平 1.6。

本报告具体提出了鼓励生育的三项主要措施，其中所包含的改革建议，

一是现金和税收补贴，对于二孩和已上岗家庭的每个未成年孩子，给与每月 1000 元的现金补贴，所得税和社保减半。给与多孩家庭的每个孩

子，每月 2000 元的现金补贴，所得税和社保全免（可以设置封顶上限）。

二是购房补贴，通过按揭利息返还或房价打折进行补贴。举例，返还二孩家庭的房贷利息的 50%，对于三孩家庭的房贷利息可全部补贴返还（可以设置封顶上限）。

三是增建托儿所，把 0-3 岁的入托率从 4% 提高到 50% 左右。

以上是最有效的几个鼓励措施，希望能够尽快设计和落实各项全面鼓励生育的政策。这些政策虽然需要增加不少的财政支出，但是中国经济正面临内需不足、消费疲软、产能过剩的问题，正好可以通过鼓励生育，来刺激消费和提振经济。而且这种鼓励生育的投入，是对未来人力资源的投入，长期有很好的回报。所以投入 GDP5% 的水平，把生育率从现在的 1.1 提升到 1.6，是非常值得的。

那么把生育率提升到 1.6 是不是理想目标呢？当然不是。只要生育率一直低于 2.1 的更替水平，群体最终必然消亡。因此，要维持社会的可持续发展和中华民族的薪火相传，将生育率提升到 2.1 是迟早要做到，也必须做到的。而且越早去做越容易，所遭受的损害也越小。

如果能在 10 年内把生育率提升到更替水平，我们甚至可能把中国的人口规模长期维持在 14 亿左右，这要把每年出生的人口从现在的 1000 万提升并维持在 1500 多万。尽管难度非常大，但如果真正认识到，维持人口规模是确保繁荣稳定和优良生活品质的基石，以实现民族复兴的历史

担当全力以赴来提升生育率，做到这点并非不可能。我们估计这需要远高于 GDP 的 5% 的财政支持，还需要大刀阔斧地改革现有的高考制度，来减轻升学和择校的压力。

人口尤其是年轻人口的迅速萎缩，已成为中国社会面对的最大挑战。解决低生育率问题，需要整个社会巨大的投入。如果把提升生育率作为国家的头等大事来看待，充分发挥我们的制度优势，中国完全有可能解决这个世界性难题。

正文

从 2017 年至今，中国的每年出生人口已经连续四年下降。2020 年的出生人口比上一代人少了一半，但这还远远不是底，中国的出生率和生育率在未来十年将继续下降。比较六普与七普的育龄妇女人数，可以看出，从 2010 年至 2020 年，中国的育龄妇女人数减少了 5749 万人，这十年间，育龄女性人数平均每年减少 575 万人，其中 20-29 岁生育旺盛期妇女人数减少了 3463 万人，平均每年减少 346 万人。如果生育率没有显著提升，我们预测中国的每年新出生人口将很快降到 1000 万以下。中国的低生育率问题和未来的人口预测已经引起了广泛关注。

人口预测是根据一个国家或地区现有的人口状况，以及可以预见到的未来发展趋势，通过设置一些合理的或可能性较大的参数，对未来人口状况所做的各种测算。人口预测的主要内容通常包括对未来某年人口总数、出生人数、死亡人数、性别年龄结构等方面进行预测。人口预测对于人口

政策的制定以及国民经济和教育事业的发展都有重要的参考意义。

在国际上，最有权威的人口预测当属联合国每两年发布一次的《世界人口展望》(World Population Prospects)，目前最新版的是 2019 版。

《世界人口展望 2019》包括了 235 个国家和地区从 1950 年至 2019 年的人口数据，以及对各个国家（包括中国在内）和地区未来人口的预测。

既然联合国已经有了对于中国未来人口的预测，为何我们仍然要对中国未来人口进行预测？原因是，联合国的预测往往倾向于高估中国人口。

例如，《世界人口展望 2019》中方案假设 2020 至 2100 年的中国总和生育率将介于 1.70 到 1.77 之间，到本世纪末，中国总人口下降到 10.65 亿；低预测假设从 2020 年到 2100 年的总和生育率均为 1.3 左右，到本世纪末，中国人口将下降为 6.84 亿。

而《世界人口展望 2017》中方案预计中国未来的总和生育率将介于 1.6 到 1.8 之间，到本世纪末，中国总人口下降到 10.2 亿；低方案假设从 2015 年到本世纪末的总和生育率均为 1.3 的水平，到本世纪末，中国人口将下降为 6.2 亿。

可见，即使是联合国的低方案假设的生育率也有 1.3，但实际上，中国去年的生育率已经下降到了 1.3，2021 年的生育率将下降到了 1.1 左右，已经明显低于联合国低方案的生育率。由于城市化进程、高房价、子女教育成本过高等原因，中国人的平均生育意愿普遍低迷。因此，如果不大力

鼓励生育，未来中国的生育率还会进一步下降。作为一种参照，韩国即便在鼓励生育的情况下，2020年的生育率也已经跌到了0.84。

好在全社会已经开始高度关注未来的生育率危机。2021年7月20日，中共中央、国务院发布《关于优化生育政策，促进人口长期均衡发展的决定》，内容包括：取消社会抚养费等制约措施、清理和废止相关处罚规定，配套实施积极生育支持措施。这是一个巨大的转变，实行了四十多年的限制生育政策，终于正式转向改成了鼓励生育的政策。8月20日，全国人大常委会通过了关于修改《人口与计划生育法》的决定，新计生法第二十七条规定：“国家采取财政、税收、保险、教育、住房、就业等支持措施，减轻家庭生育、养育、教育负担。”

我们期待未来能有更多行之有效的鼓励生育政策得以出台，中国未来的生育率，很大程度上取决于鼓励生育的力度。北欧国家的家庭福利和鼓励生育的力度要普遍高于南欧、东欧和亚洲的其他发达国家，所以北欧国家的生育率也普遍高于其他发达国家。对于中国来说，至少需要达到北欧国家的福利水平，才能有效提升已经非常低迷的生育率。

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_31206

