



# 梁建章：稳经济需先稳人口



文/新浪财经意见领袖专栏作家 梁建章



近日，育娲人口研究发布了《中国人口预测报告 2021 版》，预测未来十分严峻的人口形势——未来每年新出生人口迅速跌破 1000 万，不到 20 世纪 90 年代初的一半。长此以往，中国会面临人口迅速老龄化和萎缩的人口危机。对此，需要尽快推出有力的鼓励生育的政策来稳定出生率和出生人口。

到目前为止，已有 20 多个省份通过了新的计生条例，普遍延长了产假，并且增加育儿假。但延长产假和育儿假的成本主要由企业承担，政府财政缺乏足够的支持，这样会加重企业负担，并在一定程度上会对女性就业造成负面影响。我认为，鼓励生育的成本应该更多由政府财政承担，才

会起到提升生育率的作用。

近期中国经济消费和投资低迷，经济增长和就业形势严峻。对此，中央经济工作会议提出了多项稳经济的政策。我们既要稳经济又要稳人口，正好可以通过鼓励生育来刺激消费和投资，消化产能，稳定就业，起到既稳人口又稳经济的效果。为此人口预测报告提出了几项重要的鼓励生育的建议：

1) 现金和税收补贴：对于二孩家庭的每个孩子，给与每月 1000 元的现金补贴。给与多孩家庭的每个孩子每月 2000 元的现金补贴，直至孩子到 20 岁。对于二孩家庭，实行所得税和社保减半，三孩家庭所得税和社保全免除（对于特别富裕的家庭，可以设定一个封顶补贴的上限）。

总的来说，现金和减税部分要 2 万亿-3 万亿元，可能相当于 GDP 的 2%-3%。有人会问有必要这么多吗？尽管听起来似乎很多，其实分摊到中国两亿多个孩子，每月也不过 1000 多元，比养育小孩的实际直接财务成本还要低很多。这部分补贴可以减轻家庭养育小孩负担，刺激相关的消费。

2) 购房补贴：具体方式可以通过按揭利息返还或房价打折进行补贴。比如说返还二孩家庭的房贷利息的 50%，对于三孩家庭的房贷利息可全部补贴返还。

据估计，每多一个小孩，差不多额外需要 20 平方米建筑的空间。举个例子，某个大城市的房价是每平方米 6 万，假设一个家庭的年收入 20



万，那为了生这个孩子的住房成本就是夫妻 6 年的年收入，所以在中国的大城市，生孩子的住房成本很高。中国大城市的房价为什么这么高，主要还是地价贵，每平方米 6 万元的房价中大部分都是地价，等同于地方政府的一种税收。如果地方政府能够拿出一部分卖地收入，通过贷款免息或者房价打折的方式补贴多孩家庭购房，就可以减轻生孩子的住房成本压力。这部分补贴的成本可能在 2 万亿左右，完全可以通过增加当地的土地供应来覆盖。现在房地产行业十分低迷，正好可以通过房贷免息补贴来提振房地产行业，即稳人口又稳定房地产行业和相关行业，一举两得。

3) 增建托儿所：把 0-3 岁的入托率从 4% 提高到 50% 左右。发达国家尤其是法国和一些北欧国家，由政府提供普惠性的托幼儿所，帮助职业女性产后尽可能地回归工作。但在中国，托儿服务严重缺乏。原国家卫计委的数据显示，0-3 岁婴幼儿在中国各类托幼机构的入托率仅为 4%。我们建议把 0-3 岁婴幼儿的入托率提高到 50% 左右。要实现这一目标，政府有必要直接或者牵头兴建至少十万个幼托中心。按照 0-3 岁有 4000 万儿童计算，每个儿童补贴 20000 元的营运费用，结合 50% 的入托率目标，每年大概需要 4000 亿左右的财政补贴。增建这么多托儿所，可以提振投资和就业。

人口预测报告指出，这些补贴的金额在 GDP 的 4%-5% 左右，四五万亿对于经济的提振作用显而易见。但是更为宝贵的是，这些投资比以往的基建投资有更加长期的回报。花钱刺激经济是否健康最关键的是看是否会

有长期好的回报，如果投资扩充一些过剩的产能或者一些无用的基建项目，为了刺激而刺激，未来就会加剧产能过剩、金融坏账等问题。但是鼓励生育的投入是投资未来的孩子，不会有这些问题，因为孩子是国家的未来，是未来的建设者和纳税者，虽然需要将近 20 年的养育，但是其回报绝对是有保证的。

我们一直在呼吁鼓励生育的政策，这些政策建议引起了很多学者的关注和讨论，既有很多人表示赞同，也有不少人提出反对意见。其中最典型的的就是“鼓励生育无用论”“鼓励生育没钱论”还有“鼓励生育不急论”。下面我就来分析 and 反驳一下这些观点。

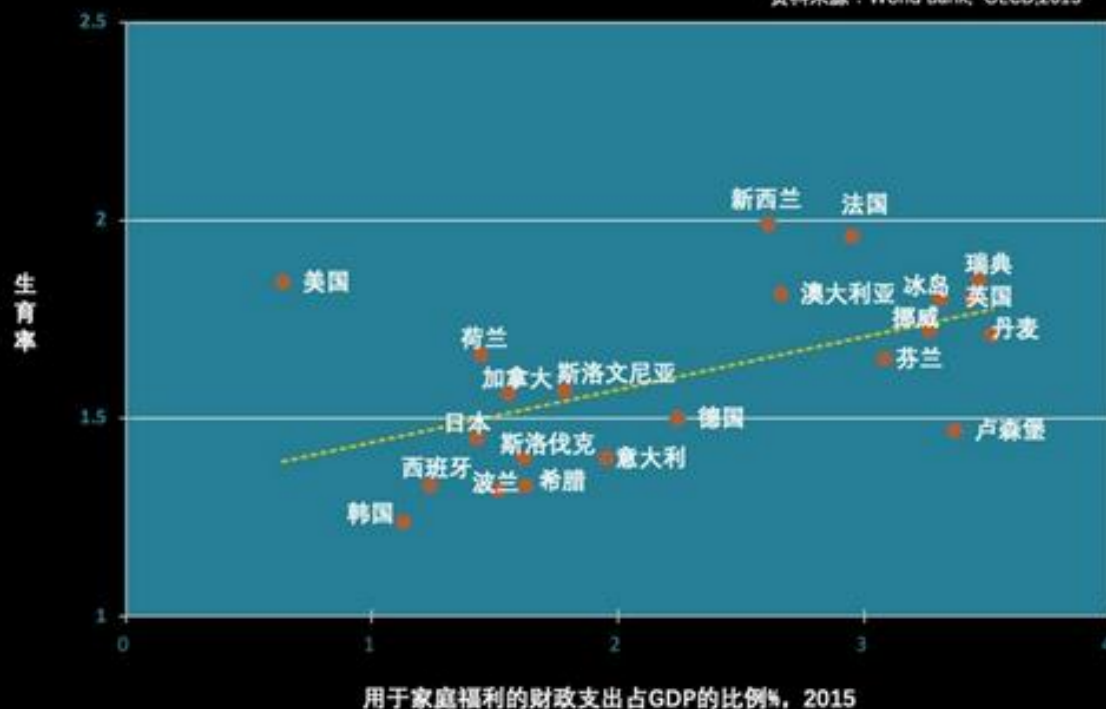
### 鼓励生育无用？

有些经济学家悲观地认为，很多国家下狠劲鼓励生育没什么效果，“生育率的下降是东亚社会的宿命”。这是典型的“鼓励生育无用论”，认为反正即便出台政策也没用，就不要出台什么鼓励生育政策了。

鼓励生育到底有没有用，终究要用数据说话，我做了一个生育率和家庭补贴的相关分析，如下图所示：

## 用于家庭福利的财政支出占GDP比例与生育率之间的关系

资料来源：World Bank, OECD, 2015



可以看出国家每多拿出 1% 的 GDP 用于鼓励生育，就会提升 0.1 的生育率，当然这只是相关性，只能支持而不是证明鼓励生育有效。但也并没有数据支持鼓励生育无效果。一些北欧和西欧国家出台了慷慨的鼓励生育政策，同时获得了比较高的生育率。例如，法国和瑞典都拿出 3%-4% 的 GDP 鼓励生育，他们的生育率也在 1.8 到 2.0，接近更替水平。相比之下

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_31279](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_31279)

