



吴晓波：企业家还是资本家， 这是一个问题



意见领袖 | 吴晓波

在过去的四年多里，“企业家”的百度指数略有下降，而“资本家”的百度指数则暴涨了 2.9 倍。这背后到底发生了什么？



在讨论这个问题之前，我们不妨先来做一下问卷调查吧。

此时此刻，在我开始写这篇专栏的时候，并不知道选择的比例，不过，我可以肯定，大家会一次比一次犹豫。其实，真正的问题并不在题面，而是在问题的设定前提里，那就是：企业家与资本家，到底用什么指标和角色模型来进行定义和区分？



企业家这个词，并非“古已有之”，它第一次被收入《辞海》，是在 1989 年，也就是说，它是本轮改革开放下的蛋。

我在创作《激荡三十年》的时候，专门抽丝剥茧地去追溯这个词汇产生的轨迹，发现它的酝酿、提出、争议及得到确认，大约经过了五年左右的时间。

在 1980 年代中期之前，企业的经营管理者被称为厂长和经理，带有

鲜明的生产和管理的语义特征。而资本家一词，则在民国时期就已经出现了，顾名思义，它更强调企业活动中的资本的成分。在计划经济时期，举国没有一家私人企业，资本元素被摘除，这个词在现实的经济生活中便失去了存在的意义，而它的语义则与剩余价值和剥削相关联，带有了鲜明的意识形态特征。



资本，特别是私人资本在中国的复活，是中国改革开放最重要的特征之一，也是改革能取得成功的关键因素。1984年，年轻的经济学家张维迎给《读书》杂志写了一篇题为《时代需要具有创新精神的企业家》的文章，编辑跟他商榷，能不能把“企业家”改成“实业家”，因为“这个词是有负面意思的”。

1987年1月，美国一本杂志评选全球50位最引人注目的企业经营者（entrepreneur），中国国际信托投资公司（也就是现在的中信）的荣毅仁入选。杂志评价说：“70岁的荣毅仁是复活的资本家，正领导着由邓小平制定的海外投资工作。”

在英语中，entrepreneur指的是企业所有人，中信不是一家传统意义上的国营工厂，荣毅仁不是厂长也不是经理，所以，当他被描述为“资本家”的时候，在当时中国的媒体语境中，是一件挺尴尬的事情。



“企业家”，它不像“资本家”那样带有意识形态意味，却比厂长、经理的涵盖范围更广，更重要的是，它的语义中并不排斥资本的存在价值，

而这正是改革开放的本意——中国要走市场经济道路，资本必须复活，但是“资本家”实在太敏感了，“企业家”是一个折衷的发明。

不过，当时的媒体还是发生了一场激烈的争论，有人提出，“家”是一个尊称，有科学家、作家、艺术家、军事家，搞企业的人，不就是赚点臭钱嘛，能算“家”吗？

从我查阅到的资料看，第一个在官方场合使用“企业家”一词的是当时的国家科委主任宋健，1987年4月，他去四川考察刘永行四兄弟创办的希望饲料公司，临别题词：“中国的经济振兴寄希望于社会主义企业家”。



1987年7月，在国家经委副主任袁宝华的提议下，发起首届“中国优秀企业家”评选。到第二年4月，全国有二十人当选，其中不乏一些市场型的企业经营者。同时，经国务院批准，成立了中国企业家协会。



回顾这一段微妙而不无曲折的名词诞生史，你会发现，“企业家”的

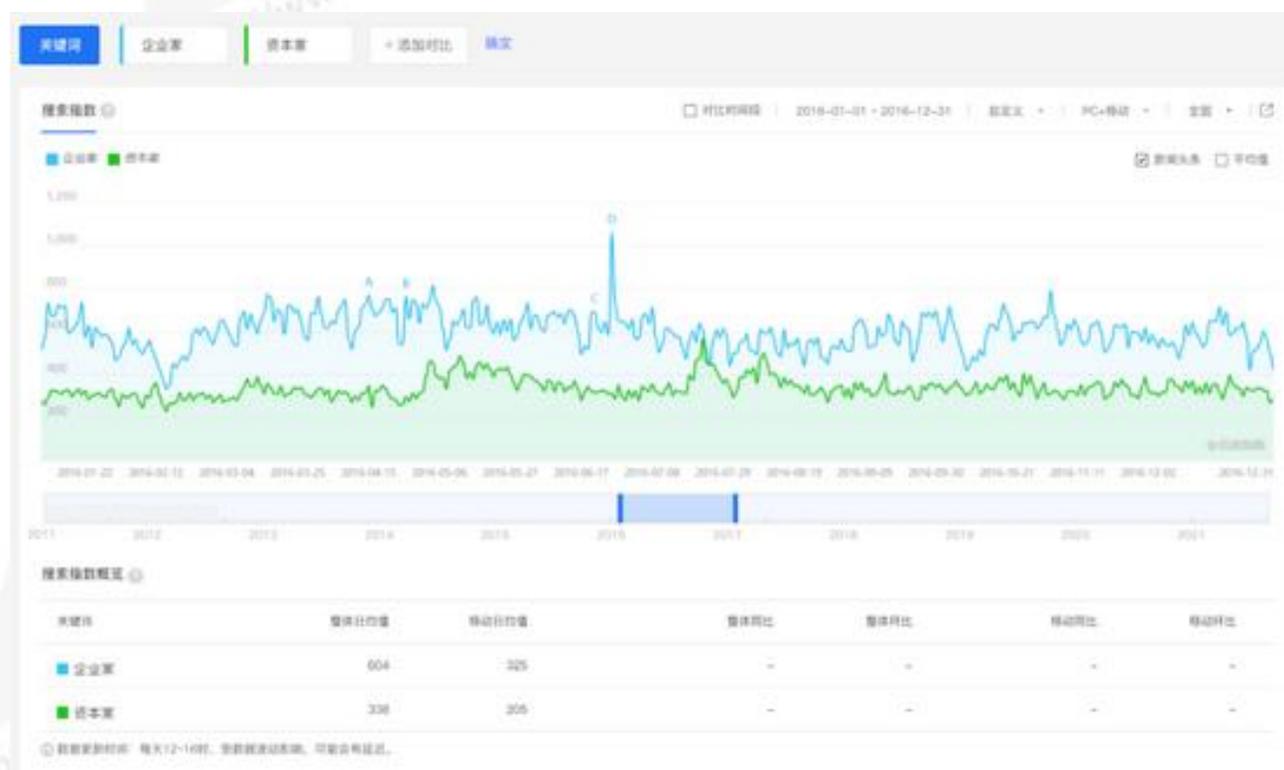
出现不仅仅是一个新的称呼，而是承载了时代的语义衍变，以及在这一衍变背后的认知更新。

之所以今天“突然”要写这么一篇专栏，是因为我发现，就在过去的这一两年里，许久不见的“资本家”一词居然高频出现于舆论场。

我们来看一组对比。

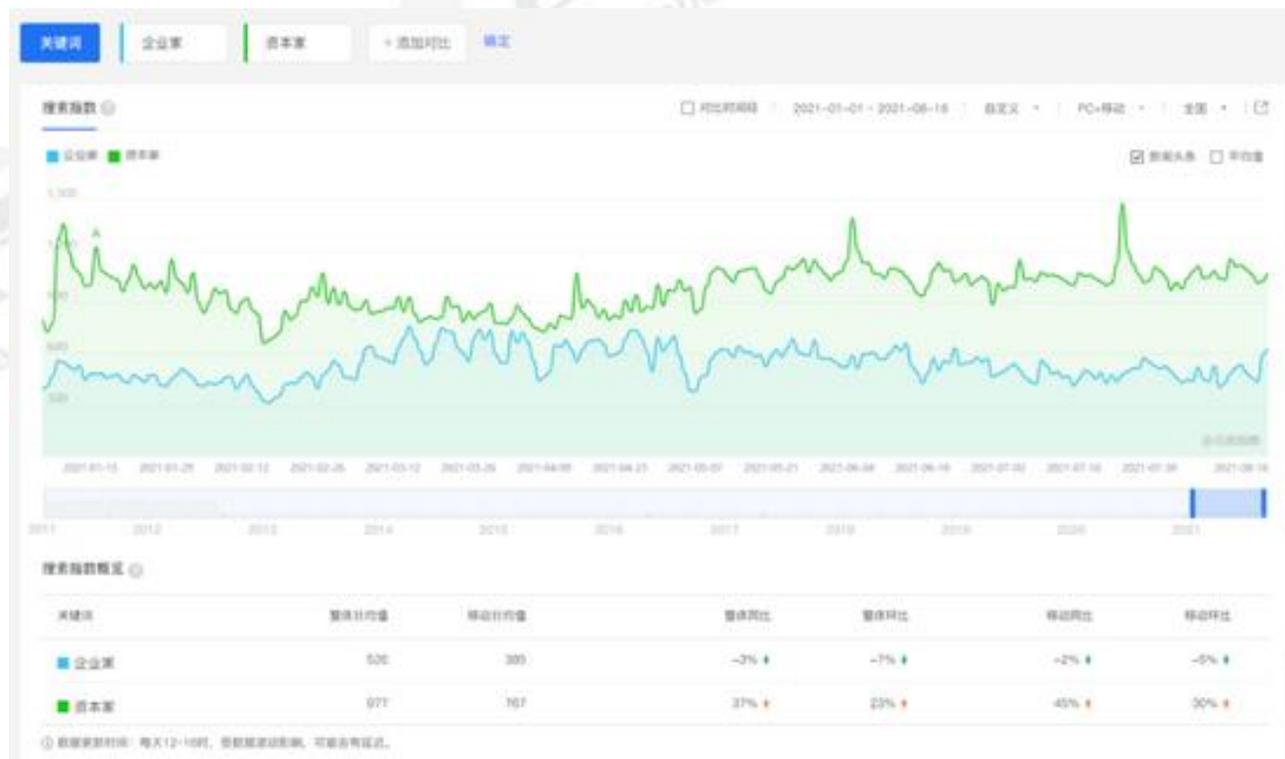
我分别调出了“企业家”与“资本家”在2016年和2021年的百度指数：

“企业家”，2016年的均值为604，2021年1月到8月的均值为535；



“资本家”，2016年的均值为338，2021年1月到8月的均值为

977。



你会发现，在过去的四年多里，“企业家”的百度指数略有下降，而“资本家”的百度指数则暴涨了 2.9 倍。

同比的话，在 2016 年，“企业家”的百度指数是“资本家”的 1.8 倍，而到了 2021 年，“资本家”的百度指数是“企业家”的 1.8 倍。

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_34391

