



任泽平谈中国收入分配报告 2021：现状与国际比较



文/新浪财经意见领袖专栏作家 任泽平团队

特别鸣谢：华炎雪、梁颖、李晓桐、毕然

实习生关尹、王嘉铭对本文数据整理有贡献



图表：收入不均状况由加剧到改善再到恶化

各经济体前 1% 人群收入份额变化（1900-2019）



资料来源：世界财富与收入数据库（WID），泽平宏观

导读

增长与分配，效率和公平，是几百年经济思想史的两大大命题。过去几十年全球重视增长和效率、忽视分配和公平，全球贫富差距拉大，导致社会撕裂，民粹主义和贸易保护主义盛行，占领华尔街运动等。新冠疫情后经济 K 型增长，全球过度依赖货币放水，穷人通缩、富人通胀。收入差距和贫富差距问题日益引起全球重视。

近年中国高度重视收入分配，精准扶贫被列为三大攻坚战，将共同富裕纳入十四五规划，浙江省被选作共同富裕示范区。为什么从效率优先转向重视公平？中国的收入分配现状如何？有哪些国际经验值得借鉴？如何

实现共同富裕？本文为《中国收入分配报告 2021：现状与国际比较》篇。

摘要

国内现状：中国收入和财富差距大，而且收入分配调节机制有待完善。

第一，收入差距方面，中国基尼系数和高低收入比处于较高水平，但近年来由于精准扶贫等原因有所缩小。中国收入基尼系数从 2008 年的峰值 0.491 见顶回落，近年来维持在 0.46-0.47 区间。2013-2020 年高低收入比的均值为 10.64，在较高水平区间运行。中等收入群体逐渐成为“夹心饼干”，收入增速落后于高低收入群体。

第二，财富差距方面，比收入差距更显著，近年来有所缓和，但 2020 年再度扩大。由于积累效应，财富差距往往比收入差距更为显著，中国也是如此。中国财富基尼系数从 2000 年的 0.599 持续上升至 2015 年的 0.711，随后有所缓和，降至 2019 年的 0.697，但 2020 年疫情冲击下再度上升至 0.704。2020 年中国财富排名前 1% 居民占总财富的比例升至 30.6%。

第三，社会流动放缓。21 世纪以来，社会流动性开始放缓、财富的代际传递加强，机会不公对收入分配的影响凸显。寒门难出贵子，低收入群体翻身加入高收入群体的可能性在降低；相比于中间收入群体，最低收入和最高收入家庭的固化现象更为明显。

第四，结构层面，城乡差距、地区差距以及行业差距均存在。城乡差距解释了中国收入差距的绝大部分；地区差距显著，东部与西部差距较大；

行业收入差距带来的收入分配问题明显，信息技术类工资最高、农林牧渔工资最低，非私营企业比私营企业的行业收入分化更大。

国际比较：二十世纪初至今，世界各经济体收入与财富分配不均状况大体经历了加剧、改善、再恶化的过程。1980年代以来，各经济体内部收入分配进入在恶化阶段，全球收入排名前1%的人群占据的收入份额从1981年的16.9%增长至2020年的19.3%，收入进一步向金字塔尖人群倾斜。

2020年疫情冲击，全球货币超发，推动了股市和房市的资产价格暴涨，掀起一场造富运动，同时加剧了区域间和区域内部的贫富差距。2020年全球GDP负增长，但全球财富总额增长7.4%。区域间两极分化，2020年北美洲和欧洲的社会总财富分别增长10.0%和9.8%；亚太地区（不含中国）和中国的社会财富总额分别增长6.7%和6.0%；非洲财富总额仅增长0.7%；印度和拉丁美洲负增长。根据瑞士信贷《全球财富报告2021》，2020年全球12.2%的成人人口拥有84.9%的财富，财富差距极其悬殊。2020年联合国称，世界不平等状况“正在加剧并处于历史最坏水平”。

中国收入差距在世界处于中等偏高水平，基尼系数高于0.4这一警戒线；中国财富差距在世界处于中等偏低水平、但快速上升，巴西、俄罗斯、德国、美国财富差距较大，法国、日本、意大利的财富基尼系数较低，跟各经济体收入分配和再分配政策有关。与美国相比，中国收入、财富差距均小于美国。

为什么现阶段更加重视公平和共同富裕？改革开放之初，一穷二白，钱少人多，生产要素上劳动过剩、资本稀缺，劳动的话语权弱、资本的话语权强，为了促进增长、做大蛋糕，所以收入分配上以效率优先、让一部分先富起来为基本导向，衍生了一系列对资本友好的制度，比如户籍制度、土地财政、社保制度、税收制度、地方招商等。随着老龄化少子化加速到来，“刘易斯拐点”出现，人口红利渐远，开始出现劳动稀缺、资本过剩的逆转，各大城市上演“抢人大战”，劳动的话语权提升，同时收入差距过大导致社会不稳定性因素增多，所以要提高劳动在国民收入分配中的份额、适当抑制资本，收入分配上更重视公平、分好蛋糕、共同富裕，要“反垄断和防止资本无序扩张”、“把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置上”、“先富带后富帮后富”、“合理调节过高收入，鼓励高收入人群和企业更多回报社会”、“推动更多低收入人群迈入中等收入行列”、清理校外培训、推出房产税，等等。这有助于高质量发展、双循环、扩大内需、发展实体经济、制造业、硬科技、新基建等。这是经济社会发展到现阶段的客观要求，时代的力量。

什么是大势？就是降低房地产、金融、教育、互联网等的利润和垄断，以及由此引发的过去长期对民生和实体经济的挤压和成本，大力发展制造业、硬科技、实体经济、新能源、新基建、资本市场等。百年未遇之大变局，也是百年未有之大机遇。看清这一大趋势，至关重要。每个企业每个人最终都是时代的产物。

正文

1 中国收入分配现状

改革开放以来，中国经济快速发展，社会总财富不断增加，但分配不平衡问题愈发突出，分配制度问题亟需改善。整体来看，中国居民的收入差距近年来有所缓和，但财富差距明显拉大、阶层固化的风险也在扩大。结构上，城乡之间、区域之间和行业之间的收入差距也十分显著。

1.1 收入差距：处于较高水平，但近年由于精准扶贫等有所缩小

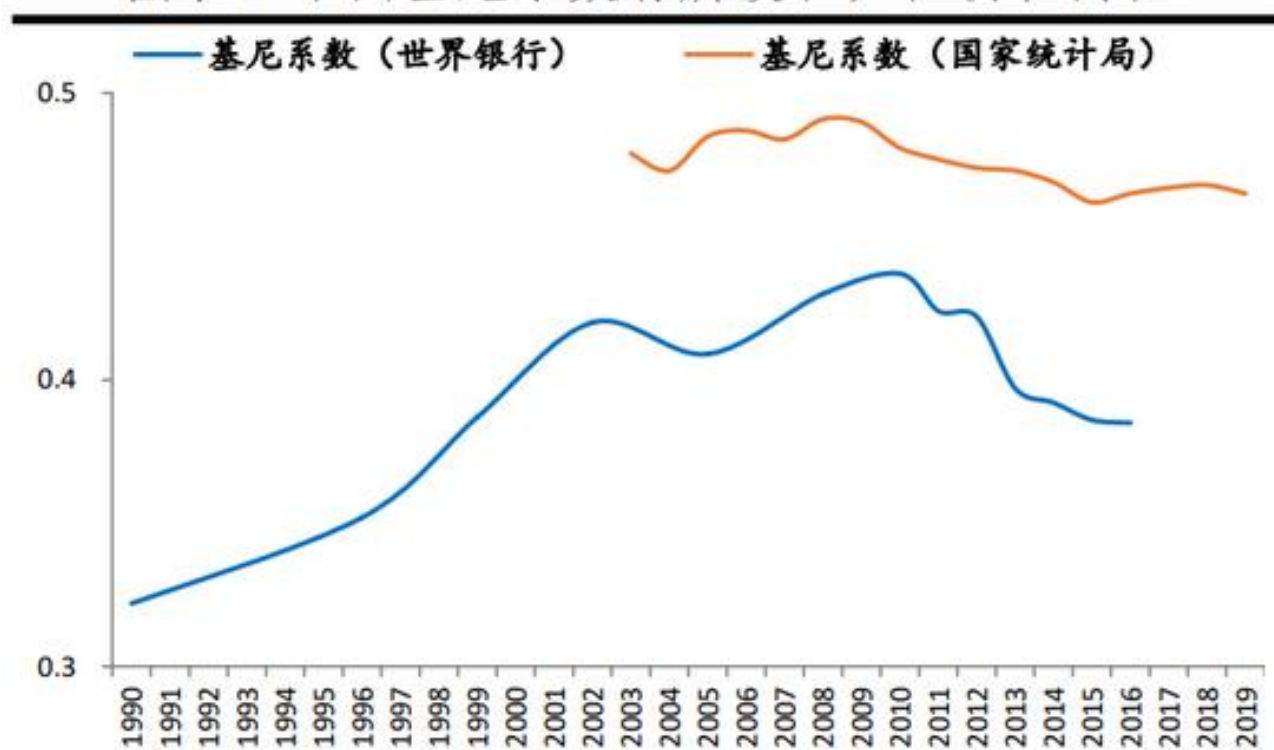
中国近年来收入差距整体来看有所缩小，但基尼系数和高低收入比仍处于较高水平，财产与工资性收入比持续攀升，中等收入群体收入增速落后于高低收入群体。

根据国家统计局数据显示，1978 年中国收入基尼系数为 0.317，2008 年达到峰值 0.491，此后见顶回落，维持在 0.46-0.47，2019 年为 0.465。2020 年高收入（前 20%）和低收入（后 20%）群体的可支配收入之比为 10.20，较 2018 年的 10.97 有所回落，但仍处较高水平区间；2013-2020 年高低收入比的均值为 10.64。财产性与工资性收入比从 2013 年的 13.7% 升至 2020 年 15.6%。财产性收入占比从 2009 年的 2.3% 提高至 2020 年的 8.7%。2018 年财产性收入增长 12.9%，远高于工资性收入的 8.3% 和经营性收入的 7.8%。

中等收入群体逐渐成为“夹心饼干”，2014 年五等分群体的可支配收

入增速呈现出“中间高两端低”，中间群体（60%）可支配收入增长率均超过10%，高于高收入户、低收入户以及全国平均水平。但2017年以后，增速分布情况转变为“中间低两端高”，2017-2019年，中等收入群体（中间60%）收入平均增速6.3%，大幅低于低收入群体的9.3%、高收入群体的7.9%和全国的7.1%。低收入户收入改善主要得益于中国扶贫政策的引导，但高收入户与中间群体差距扩大仍是需要警惕的信号。

图表：中国基尼系数有所缓和，但仍在高位



预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_34446

