

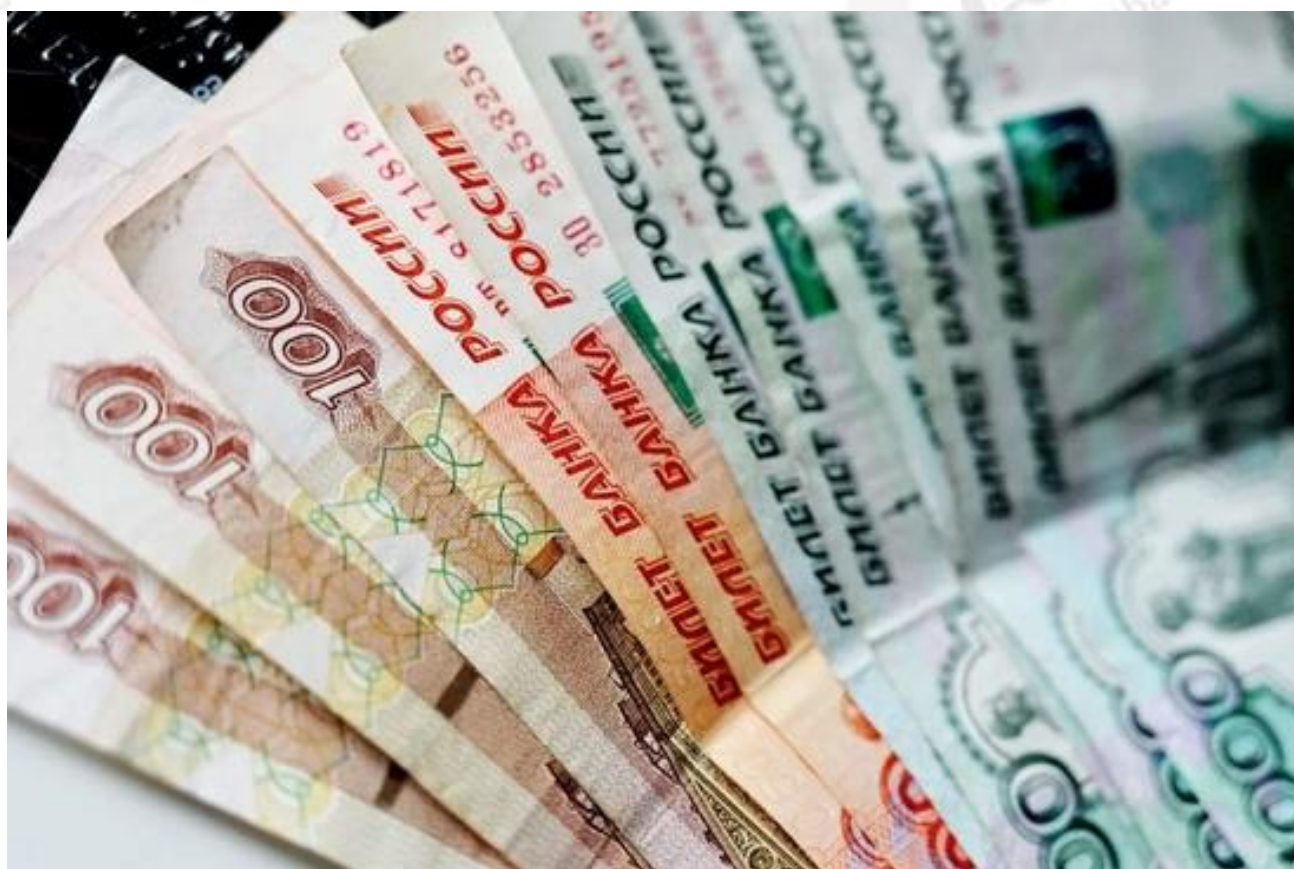


王永利：如何看待俄罗斯被 剔除 SWIFT 的影响



文/新浪财经意见领袖专栏作家 王永利

SWIFT 是目前全球最重要的支付指令报文体系,但并不是离开 SWIFT, 跨国经济往来就绝对没有办法进行。被 SWIFT 切断服务本身并不是根本问题, 真正需要关注的问题是被美欧阵营实施严厉的经济制裁甚至与其全面脱钩可能产生的影响。



美国时间 2 月 26 日, 美国白宫宣布其与欧盟、美国、加拿大领导人的联合声明, 决定确保将选定的俄罗斯银行从“环球银行同业金融电讯协会 (SWIFT)”的信息系统删除(注意, 这里还不是将所有在 SWIFT 注册的俄罗斯银行全部删除)。这被很多人解释为: 美欧已经对俄罗斯启用“金融核弹”、“金融杀手锏”, 将全面封杀俄罗斯的对外贸易与国际金融交

易，对俄罗斯的经济发展和社会稳定将造成毁灭性打击。

对此还需要仔细推敲。

一、首先需要明确的是，SWIFT 只是国际支付清算体系中的一部分，而并非全部

国际支付清算体系包括支付清算货币选择、支付指令报文体系、清算资金账户体系、支付清算实际处理等组成部分，SWIFT 只是其中的支付指令报文体系。

支付清算货币选择：拥有不同货币的国家之间发生经济往来，首先需要确定经济往来的计价与清算货币。这可能是经济往来中话语权更强一方的货币，也可能是更具国际化的他国货币。在全球广泛的选择过程中，就形成了不同国家的货币在国际支付和外汇储备中的份额或地位。这种选择的背后，则是不同国家综合国力和国际影响力的比较，只有国际影响力最为强大国家的货币才能成为最主要的国际货币（国际硬通货）。目前，美元是头号国际货币，其国际支付份额在 40% 上下，在国际外汇储备中的份额在 60% 上下；欧元排名第二，其国际支付份额接近 40%，在国际外汇储备中的份额在 25% 左右。其他国家货币则远远落后于美元和欧元。

支付指令报文体系：发生经济往来的国家之间要进行实际的支付清算，需要由付款方向其清算机构（开户银行）发出支付指令，清算机构据以扣减其支付的款项，同时转入收款方开户银行的账户或减少自己在收款方开

户银行的存款，并向收款方开户银行发出支付通知；收款方开户银行收到指令后，登记增加自己在付款方开户银行的存款或扣减付款方在本银行的存款，同时转入收款方的账户，并向收款方发出收妥款项的通知。所以，要实现跨国支付清算，就需要连接各国的支付指令报文规范和处理体系。用于不同国家的语言文字不同、法律体系不同、时间标准不同等等，如果每个国家都分别与其他国家建立独立的支付指令报文体系，是非常麻烦和不经济的，其高成本、低效率甚至会阻碍相互之间经济往来的开展，能够搭建全球标准统一、安全共享、便捷高效的支付指令报文体系才是最佳选择。目前，SWIFT 就是全球用户最为广泛的支付指令报文体系。

支付资金账户体系：国际支付清算，涉及到清算机构资金账户的开立并拥有足够的资金余额（包括透支限额）以保证支付清算的资金需要。由于国际支付清算可能涉及多种国际货币，需要清算机构在很多国家的银行开立很多的清算账户，并加强清算账户资金（头寸）管理。由于国际支付清算涉及不同的币种、文字等，远比国内单一的货币、文字更复杂，为规避国际支付清算对国内支付清算体系的影响，很多国家都建立相对独立的国际支付清算账户体系，形成风险隔离墙，并与国内支付清算体系保持一定的资金联系。比如，美国境内是美元体系 Fedwire，跨境的是 Chips。中国境内是人民币大额实时支付清算体系 HVPS，跨境清算的是 CIPS。各国支付清算账户体系具有很强的主权特征，需要接受所在国家的严密监管。世界范围内，各国货币最终的支付清算账户都在其本国（美元最终的支付清算账户是 CHIPS；人民币最终的支付清算账户是 CIPS；如此等等），因

为货币的供应，最终是由货币发行国管控的。

需要明确的是，CHIPS、CIPS 等主要是资金账户体系，并且主要是其本国货币资金账户体系，主要解决的是国际支付清算的“资金流”，并不等于可以完全替代支付指令报文体系，它们基本上还需要与 SWIFT 连接才能完成国际支付清算业务。而 SWIFT 属于支付指令报文体系，本身并不涉及到成员单位的资金账户，主要解决的是国际支付清算的“信息流”。

支付清算实际处理：对一笔跨国经济往来的支付清算，需要确定具体的清算机构和清算账户，由此确定清算指令发送和处理的具体路径，清算机构相应进行清算账户处理，扣减付款方存款，并最终转入收款方账户后才算完成。如果出现问题，还要进行差错查找和处理。

由上可知，SWIFT 作为支付指令报文标准制定和指令传送与处理的基础设施，在国际支付清算中属于非常重要的一环，但也只是其中的一个环节，并不是国际支付清算的全部。同时，SWIFT 是目前全球最重要的支付指令报文体系，但并不是离开 SWIFT，跨国经济往来就绝对没有办法进行。实际上，SWIFT 于 1973 年才宣告成立，并且经过很长时间才成为覆盖全球的支付指令报文体系，在没有 SWIFT 之前，跨国经济往来同样存在，只是在 SWIFT 出现后，更好地促进了跨国经济往来的发展。同样，在苏联和美国尖锐对立，东方社会主义阵营难以得到 SWIFT 服务的情况下，其内部跨国间的经济往来依然存在，可以选择本阵营最强大国家的货币作为计价清算货币，并通过加密电报、邮件等进行支付清算，甚至无需逐笔进行支

付清算，而是采取“记账清算”方式，即在协议范围内，对发生的经济往来采取双方先记账，定期（如每年）再进行汇总轧差，只对余额进行清算等。现在，如果一国被 SWIFT 踢除，这个国家仍然可以模仿 SWIFT 的报文规则，通过互联网等渠道与其他国家建立新的支付指令报文体系进行经济往来的支付清算，在技术上并不是难题，只是其运行成本和效率可能无法与 SWIFT 相比。所以，把 SWIFT 说成是“金融核弹或杀手锏”，其实是有点夸张。

二、更需要明确的是支付清算与经济往来、切断 SWIFT 与实施经济制裁的关系

支付清算为经济往来服务的，没有跨国经济往来，也就不需要国际支付清算；安全高效便捷的国际支付清算，会积极促进跨国经济往来的发展；阻断 SWIFT 的使用，也会对该国发展对外经济往来产生很大影响，但阻断 SWIFT 的使用，只是经济制裁的一种手段，对一国切断 SWIFT 的信息系统，前提是美欧对该国实施严厉的经济制裁，没有经济制裁，美欧单方面阻断 SWIFT 对俄的连接，也会使其对该国的经济往来受阻。所以，美

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_38555

