



盘和林：三大协会发文规范 NFT，数字藏品投资须谨慎



意见领袖|盘和林

近年来，我国 NFT（非同质化通证）市场持续升温。NFT 作为一项区块链技术创新应用，在丰富数字经济模式、促进文创产业发展等方面显现出一定的潜在价值，但同时 也存在炒作、洗钱、非法金融活动等风险隐患。的风险被社会开始关注。

据北京日报报道， 4 月 13 日，中国互联网金融协会、中国银行业协会、中国证券业协会发布关于防范 NFT 相关金融风险的倡议， 呼吁广大消费者树立正确的消费理念，增强自我保护意识，自觉抵制 NFT 投机炒作行为，警惕和远离 NFT 相关非法金融活动，切实维护自身财产安全。

就在月初，NFT 被盗事件也因为发生在明星身上备受社会关注。4 月 1 日，华语歌手周杰伦在社交媒体上发文称，其持有的无聊猿“BAYC #3738 ” NFT 已被盗。据区块链安全机构派盾在社交媒体上披露，除 1 枚“无聊猿”之外，周杰伦持有的其他两个项目“MAYC”和“Doodles”也相继被盗，数量共 3 枚，截至目前，周杰伦一共损失了四枚价值不菲的 NFT 头像。根据区块链链上数据追踪，这四枚 NFT 已经被攻击者售卖，获利约 54 万美元。

虽然 NFT 出现的时间并不长，但是却也掀起了投资购买风潮，黑客通过钓鱼链接，攻击盗取 NFT 头像，获得 54 万美元，不禁让人唏嘘。一方面，迅速的转卖，便能获取如此高额差价，NFT 增值速度已经秒杀许多真实的艺术藏品，另一方面，能在短期内被盗四枚 NFT，不禁让人怀疑，其

“算法体系”和“价值”是否真的匹配？



数字藏品不能仅仅关注“稀缺性”

作为虚拟货币的一种，其本质与猫币、狗比等比特币无本质区别，都是通过逻辑算法实现价值价格计算。而 NFT 的出现事实上是比特币在网络存在形式的丰富和创新。目前国内的 NFT 平台都以数字藏品的形式存在，其目的是通过“唯一性”凸显其“价值”。

NFT 的作用是给数字资产确权，比如数字艺术品，而国内 NFT 主要和数字藏品结合，主要是利用了 NFT 发行的稀缺性，这符合藏品的特征，比如有限发行，权属明确，但一定程度上并没有强调这些藏品的艺术价值，也没有激发用户参与内容创作，所以 NFT 下的数字藏品只是一个过度模式，并非未来 NFT 长期发展的方向。

从经济学的角度来讲，商品的价格或者说消费者所愿意支付的价格，取决于商品的边际效用。所以 NFT 与数字藏品形式相结合，利用“稀缺性”赋予 NFT “高价值”，其背后具有一定的经济学逻辑。

但是需要注意的是，NFT 的价值并非是一种被市场多数承认的“价值”，换句话说，NFT 的价值是极具有主观性。通俗来讲，水、粮食这些东西，对所有人而言都有保证肌体有活力的作用，因而这种价值是被所有人都承认的真实存在的价值，但是 NFT 藏品对于普通工薪阶层、贫困家庭甚至是某些投资者而言，其只不过是一堆代码或者资本的游戏，对其而言没有任何意义。

因此，价值的“主观性”使得数字藏品的交易行为也面临诸多问题。目前国内最大的两个数字藏品平台“鲸探”和“幻核”都不允许数字藏品的转售交易行为，中小型的平台是可以私下交易的，数字藏品是否可以转售交易，需要的并非资质，而是法律上对数字藏品的确认。

因为 NFT 对于数字资产有确权的功能，但确权的 NFT 数字藏品并不意味着就具备价值。或者在我国法律层面上，对于平台发行的数字藏品是

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_40619

