



滕泰：不平衡增长的挑战与 经济深度转型



文/意见领袖专栏作家 滕泰



中国 40 多年的改革开放，书写了世界上最伟大的共同富裕的故事。40 多年来，中国各个地区、各个行业、各个阶层人口的收入都得到了大幅的提高，增长具有非常大的普惠性。

与中国过去 40 年中国经济增长的普惠性不同，美国过去 30 年美国的经济增长是非常典型的不平衡增长，是少数行业、少数地区、少数人口参与和引领的经济增长。

从行业来看，美国经济过去 30 多年主要是电子信息产业、文化娱乐产业、制药、金融等等这样一些产业，占了美国 GDP 增长的很大的比例，其他的一些传统的制造业和传统的服务业，在过去 30 多年对美国经济增长

的贡献相对比较少。从区域来看，美国过去 30 年的增长主要是少数地区的增长，比如加州一个洲的 GDP 现在已经超过了印度，超过了法国。另外一个就是大波士顿湾区、还有纽约湾区等，除了加州湾区、大波士顿湾区、纽约湾区等等少数地区的引领的增长之外，美国很多中西部的传统的加工和服务业的地区，在过去 30 年里面成了增长的旁观者。正因为增长的严重的不平衡，美国的中产阶级人口从历史上的高点 70% 已经降到了现在的 50% 的水平。

2016 年特朗普为什么能够当选？就是因为他看到了美国经济增长的这种不平衡所造成的社会的严重分化，他利用分化捞取了选票，但是很遗憾他并没有改变过去 30 年美国少数地区、少数行业、少数人口引领增长的这种客观规律，反而利用了分化，制造了更严重的社会分裂。

如果下一个 40 年，中国的经济增长一不小心也像美国那样，演化成少数行业、少数地区、少数人口引领的增长，让很大一批的人成为增长的旁观者，我们也会受到严重的挑战。在这种不平衡的经济增长的情况下，实现共同富裕的挑战更大。不论是企业家还是经济决策者、投资者都要适应这样一个新的不平衡增长的时代，推动经济和企业的深度转型。

首先要前瞻性地研判未来的增长跟过去 40 年的增长有什么区别。过去 40 年的增长的主要的动力是快速城镇化和快速工业化，现在我们已经实现了工业化，城镇化率已达到了 65%，如今这两个列车都已经放缓了速度，这个时候就提到我们的经济观念，我们的区域发展战略，产业发展战略、

企业战略要怎么转型才能够适应这个时代，同时有助于共同富裕？

从经济结构的演进角度，在中国现在流行着一个似是而非的观点，他们认为制造业占比的降低会削弱中国经济的实力，所以要把制造业占比作为高质量发展的指标，占比越高越好，并主张用这个指标来考核各个省市县地方政府。假设把这个占比作为高质量发展考核指标，北京和上海在全国倒数第一、倒数第二，跟现实是不符的。如果美国人也把制造业占比作为他们的高质量考核指标，那么加州湾区、大波士顿湾区、纽约湾区也都是都排在倒数，反而是过去几十年经济发展比较滞后的铁锈地带变成高质量的代表了？

制造业的确是至关重要，但为什么不能把制造业占比作为高质量发展的指标呢？首先来看看农业产量增加和占比降低的例子：比如说农业占比在 100 年前，200 年前曾经占 GDP 的接近百分百，除了一些小的服务业，自给自足的小农经济。到底什么提高了农业的产量？不是农民工作时间从 8 个小时、10 个小时延长到 20 个小时。也不是农民种粮食的手工技能提高，而是工业促进了农业发展。比如农业机械、农药、化肥、基因种子技术提

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_41009

