



普林斯顿大学教授：美国失败的资本主义



意见领袖 | Project Syndicate

本文作者：安妮·凯斯，普林斯顿大学经济学和公共事务荣誉教授；安格斯·迪顿，2015 年诺贝尔经济学奖得主，普林斯顿公共和国际事务学院经济学和公共事务荣誉教授、南加州大学经济学首席教授。他们合著有《绝望的死亡和资本主义的未来》。



当代美国资本主义的一个巨大失败是它没有为所有人服务。受过教育的少数群体——三分之一的拥有四年制大学学位的成年人口——繁荣了，但大多数人失败了，不仅是相对的失败，也是绝对的失败。事实越来越清晰，不容忽视。受教育程度较低的美国人的前景越来越糟：他们正在遭受

物质损失，承受更多的痛苦和社会孤立，他们的寿命也越来越短。

1970 年之后，美国进步的引擎开始动摇。从 1980 年代初开始，经济增长放缓，曾经基本平等的收益分配变得越来越头重脚轻。经济学家 托马斯·皮凯蒂 (Thomas Piketty) 和 艾曼努尔·萨伊兹 (Emmanuel Saez) 对美国税务记录的重要研究表明，那些处于最高层的人过得最好。

虽然许多持不同计算方法的评论者质疑收入不平等加剧的程度，但没有人成功反驳这一趋势。也有人认为，只要每个人都在繁荣发展，就不必担心。对他们来说，具体指标下降的证据是一个更严峻的挑战。在没有大学学位的男性中，实际（经通货膨胀调整后的）工资中位数经历了 50 多年的下降趋势——在经济繁荣期间被打断过，但从未恢复到之前的峰值。即使在新冠疫情前的繁荣高峰期，工资中位数也低于 1980 年代的任何时候。

批评者认为，这些数据没有包括各种工人福利，例如雇主提供的健康保险。然而，这些福利成本的异常增加本身就是导致工资下降和低技能人士就业机会减少的原因。在分析中包含这些好处就像抢劫某人还要向他收取攻击成本一样。

我们对“绝望之死”的调查结果再次削弱了尽管具体证据指向反面，但美国工人仍在繁荣的论点。死亡比实际收入更容易衡量。1992 年，拥有大学学历的男性和女性在 25 岁时的预期寿命比没有大学学历的人长两年半。到 2019 年，这一差距已经扩大到六年半；从 2010 年到 2018 年，

没有学位的人在 25 岁的预期寿命每年都在下降。

意外药物过量是故事的重要组成部分。自 1980 年代末以来，绝望死亡人数增量的一半以上来自药物过量。在 1980 年代末，美国每年约有 60,000 人死于毒品、酒精和自杀。疫情爆发前夕，每年因绝望而死亡的人数为 170,000 人——每年增加了超过 100,000 人——其中药物过量死亡占最大份额，但不到总数的一半。一半多一点的增量是由于药物过量，也许美国之疫真的不是绝望，而是药物过量。这是历史上社会不得不忍受的事情，而且毫无疑问将再次忍受。

药物还是绝望？

区别很重要。如果死亡“只是”药物过量，那么可以归咎于一些不道德和监管不足的制药公司和分销商。社会没有根本性问题，当然也没有迹象表明当代美国资本主义的运作方式存在严重缺陷。相比之下，绝望是美国工人阶级——没有学士学位的人——之病，他们的工作机会、婚姻以及社会和经济制度在过去半个世纪里被削弱了。药物流行的故事是少数坏苹果之一。绝望的故事是一个没有为人民服务、实际上将他们视为二等

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_41026

