

任泽平点评华为声明:那些认为 华为不应该出来辟谣的人,是站 着说话不腰疼,陈春花教授应该 拿起法律武器维权





意见领袖 | 任泽平团队

7月6日,华为公共及政府事务部通过心声社区发声称:近期网络上有1万多篇夸大、演绎陈教授对华为的解读、评论,反复炒作,基本为不实信息。华为表示,收到不少问询,所以正式声明:华为与陈教授无任何关系,华为不了解她,她也不可能了解华为。



声明一出,场面一度非常尴尬,在社会上引起较大反响,有的认为一向隐忍、自强的华为这次话说的太重了,也有的认为华为被个别不良自媒体长期造谣、炒作、碰瓷、抹黑到了忍无可忍不得已而为之。

作为有几年企业管理和学术研究的粗浅经验,从第三方谈些看法:

1、企业和学者都是受害者,个别不良自媒体对自己的造谣行为应该公 开道歉,企业和学者可以举起法律的手段维权。



近年在网络上传播的有些文章,罔顾事实,夸大情节,描述一个学者如何帮助缔造一家世界级企业,又如何拯救一家大公司于危难之中,任正非先生还亲自开车接送,等等。

这种情节离奇、碰瓷、蹭流量的谣言,是对任正非先生几十年如一日的奋斗拼搏的不尊重! 是对华为几十万将士在前线挥汗如雨的不尊重!

个别不良自媒体为了赚取流量,长期造谣混淆是非、伤害他人。所以,我觉得华为的愤怒澄清是可以理解的。

被个别不良自媒体长期造谣、炒作、碰瓷、抹黑到了忍无可忍不得已而为之,华为这次出手重某种程度上也可以理解,主要是对不良自媒体起到震慑造谣的作用。

类似的事情我也遇到过,当你带着队伍在前面奋勇拼搏的时候,后方有人跟你抢功劳、穿小鞋、搞小动作的时候,那种不公、屈辱、愤怒,相信大家都能体会。

2、那些认为华为不应该出来辟谣的人,是站着说话不腰疼,那是没发生在你身上,长期恶意造谣抹黑你试试?看你能撑几天?我觉得华为已经忍了太久了,早就应该出来澄清。要有同理心。

我自从成名以后,也长期被一些不良自媒体的谣言困扰,特别能理解华为的感受,公众公司和公众人物其实是弱势群体,造谣一张嘴,辟谣跑断腿。



比如,"中国未来 10 年一二线城市房价翻二倍,三四线城市房价翻三倍"为某自媒体前些年捏造、造谣言论,非本人观点,已经取证并进行法律诉讼,互联网并非法外之地,任何造谣、碰瓷等行为必将付出法律的代价,请广大媒体不要再引用、传播此类谣言。该观点与本人长期倡导的"城市群战略""人地挂钩建议"等明显相左,请广大群众擦亮眼睛。类似的谣言还有一些,对本人专业声誉造成了影响,将举起法律的武器,相信法律将还社会公道和正义。本人研究成果和观点均发布在"泽平宏观"官方平台,代表性观点:2014 年:5000 点不是梦;2015 年:一线房价翻一倍;2017 年:新周期;2019 年:否极泰来;2020 年:新基建,新能源,放开三孩。

3、陈教授也是这个事件的受害者,应该拿起法律的武器维权。

当然,陈教授应该自己早些出来澄清,就会避免现在的尴尬。如果关注到,自己早点出来澄清更能展现学者风骨,这时候被企业出来说有些被动。

华为的荣辱,属于战斗在一线挥汗如雨的几十万工程师、管理者、产业工人,他们才是真正的英雄,学者怎么能承受这种荣誉,如果承受了这种虚名,就是对企业家、工程师和管理者的不尊重和不公平。

同理心,就好像 2014 年我下海在国泰君安预测 "5000 点不是梦", 拿到大满贯冠军,有网络言论说我成就了公司,当时我十分惭愧,愧不敢 当,发文感谢公司、感谢团队,荣誉属于公司和团队。还有,后来我离开



一家地产公司,有个别言论说我误导了某家企业,稍微对公司管理有所了解的都知道,这种言论不是蠢,就是坏,要么就是羡慕嫉妒恨的人性之恶,更何况我在关键时候还做了预警和谏言。

学者无非是从自己专业角度提供些信息和建议,怎么可能去拍板决策, 所以学者既不要去承受那些承受不起的公司成功的虚名,也不可能承受公司决策失误的最终责任。

4、学者还是要靠思想,做好本专业,探索未知世界,推动社会进步,至于跟哪个企业、哪个企业家关系怎么样,其实并不重要,或者有什么用呢? 关键是自己在专业上立的住。

这个社会的交往,最终讲的是实力,你做研究的,如果达不到顶级水准,你认识这个那个企业家有什么用呢?给你面子见一两次有什么用?如果你确实实力一流,能够在学术上有创建,对企业、对社会进步、对民生有重大贡献,谁不敬你三分?

至于这些营销号碰瓷、蹭流量、造谣,企业和学者都会不胜其扰,相

预览已结束,完整报告链接和二维码如下:

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_43805

