



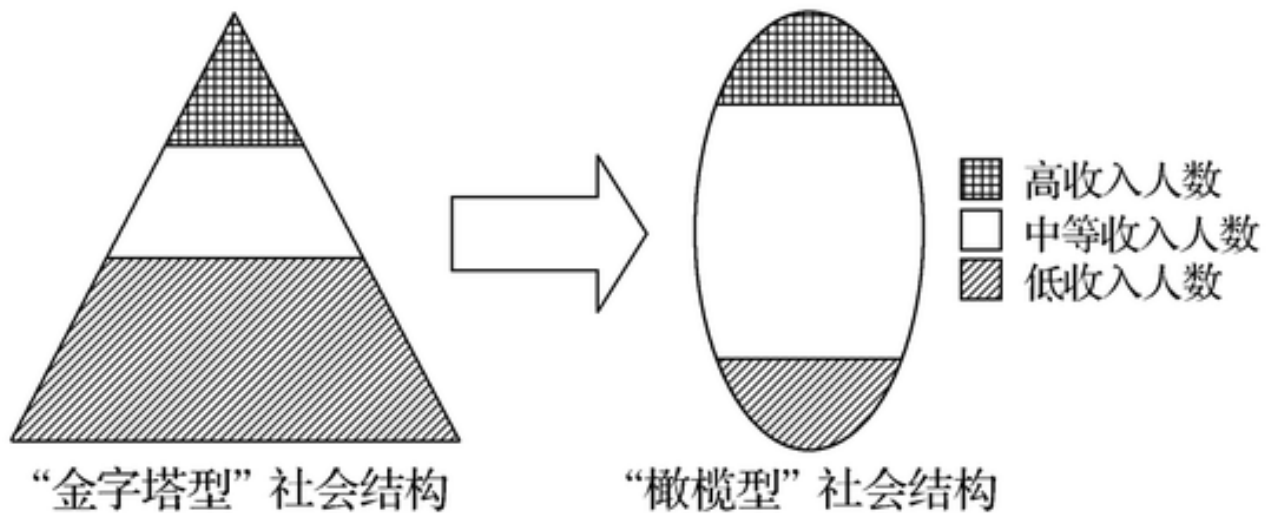
# 蔡昉：形成橄榄型社会结构， 亟需增强社会流动



文/意见领袖专栏作家 蔡昉



迈向橄榄型社会是共同富裕的一个重要的标志。中国 14 亿余人口中有 4 亿多中等收入群体，想要让总人口发挥出超大规模市场的作用，以保证经济增长的消费需求，就要扩大中等收入群体规模，形成橄榄型社会结构。这个结构的形成，需要增强社会流动。



### 橄榄型社会结构尚未形成

改革开放以来，特别是党的十八大以来，人口的横向流动性已经显著增强，包括人口跨城乡、跨省份、跨东中西部地区、跨产业、跨行业、跨职业、跨企业等大规模的横向流动。从这些方面看，中国已经是一个人口和劳动力高度流动的社会。特别是，劳动力的城乡流动在过去几十年既对农民收入的提高做出了巨大贡献，也对宏观经济增长、生产率提高做出了巨大贡献。

现阶段，我国城镇居民和农村居民收入都保持着较快增长，但是两者之间还有差距，居民收入的基尼系数仍然在 0.4 以上。导致收入差距出现的一个重要原因是，虽然人口的横向流动比较充分，但纵向流动还不够，这也意味着我国尚未形成典型的橄榄型社会结构，人们在教育水平、职业身份、收入分组等各方面的平等向上的通道还不够畅通，或者说纵向流动没有伴随着横向流动同步取得进展。



目前，国家统计局定义的中等收入群体已经达到 4 亿多人。考虑到中国有 14 亿余人口，4 亿多中等收入群体的规模还是不够大的。按照目前采用的中等收入群体标准，典型的三口之家的年收入在 10 万-50 万元之间，根据这个标准，我们从城镇居民和农村居民的收入五等分分组数据来看，符合中等收入群体的人群主要还是在城镇的高收入组和中等偏上收入组，可以说还没有构成很大的人群规模，就是说橄榄型社会结构尚未形成。

### 制约社会流动的因素

橄榄型社会结构未形成，归根结底是由于社会流动的不足。那么，制约我国社会流动的主要因素有哪些呢？

在改革开放的早期阶段，我国社会的横向流动在很长时间里是非常通畅的。随着经济增长速度的降低，这种社会流动至少是横向流动有减慢的趋势。一定程度上，我国早期增长速度快、教育发展快、产业结构调整快，使得那个时期出现大量的机会，人人都可以实现“帕累托改进”，即人们获得更好发展机会的同时，并不会减少其他人的机会。一旦这种机会变少，在一定程度上，社会流动就具有了“零和博弈”的性质，也就是说，一部分人获得改善机会就有可能减少其他人的改善机会。因此，总体上来说，经济增速减慢对社会流动性是有负面影响的。

同时，中国的人口老龄化正在加剧。2021 年我国的人口增长速度也就是综合考虑出生和死亡后的自然增长率是 0.34‰，2022 年很有可能达到零增长。同时，2021 年 65 岁及以上老年人的占比已经达到 14.2%，按照

国际标准，我国已经正式进入老龄社会。

老龄社会也会降低社会流动性。首先，从个体层面看，随着年龄的增长，人们倾向于较少追求职业的变化、居住地的变化和生活方式的变化，横向流动趋于降低。其次，从总体层面看，个体年纪变大降低变化意愿这个微观特征，也会汇总成为老龄社会降低社会整体横向流动的宏观特征。横向流动性的减弱必然降低纵向流动性。最后，从社会意义上来说，进入老龄社会后，需要顺应变化形成一个老年友好型的环境，包括就业环境、创业环境、生活环境等，而这种环境的形成也需时日。在此之前，上述因素都会产生降低社会流动性的效果。

应该说，虽然经济增长速度下降是符合发展阶段变化规律的，老龄化也是不可逆的趋势，在一定程度上产生降低社会流动性的效果也难免，但是，通过解除各种体制性机制性障碍，仍有巨大的社会流动空间可供拓展。

我国有两个关于城镇化的指标，一个是常住人口城镇化率，目前已经达到 64.7%，另一个是户籍人口城镇化率，目前只有 46.7%。也就是说，真正拥有城市户籍的人口占比，还显著低于常住城镇的人口占比，二者之

**预览已结束，完整报告链接和二维码如下：**

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_46087](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_46087)

