



肖飒：数藏再被“点名”， 协会此次又为哪般？



文/意见领袖专栏作家 肖飒

元宇宙作为未来产业发展的重要领域目前备受关注，不少地区也因此推出了当地的元宇宙产业园政策，期望能在接下来的元宇宙浪潮中占据一席之地。而数字藏品作为元宇宙的一个重要组成部分则仍然处于因监管态度不明而导致不上不下的略显尴尬之地带。

近日，中国移动通信联合会元宇宙产业委员会、中国通信工业协会区块链专业委员会、中关村大数据产业联盟元宇宙智库委员会等三协会便针对数字藏品行业发布了《关于再次规范数字藏品健康发展的自律要求》(下称《自律要求》)，这份文件对于数字藏品行业又会有怎样的影响呢？飒姐团队便为大家简要分析一番。



“

一、“此会非彼会”

说到三协会文件，想必每一个数字藏品行业从业人员都会想到的，是今年4月份中国互联网金融协会、中国银行业协会、中国证券业协会发布的《关于防范 NFT 相关金融风险的倡议》，但此次的三协会非彼时的三协会。如前所述，此次的三协会指的是中国移动通信联合会元宇宙产业委员会、中国通信工业协会区块链专业委员会和中关村大数据产业联盟元宇宙智库委员会，这三协会的性质与彼时三协会的性质，乃至各自出台文件的性质和效力实际上都有较大的差别。

就三协会的性质而言，中国互联网金融协会是按照2015年7月18日经党中央、国务院同意，由人民银行、银监会、证监会、保监会、工信部、公安部、工商总局等10部委联合发布的《关于促进互联网金融健康发展的指导意见》要求，由中国人民银行会同银监会、证监会、保监会等国家有关部委组织建立的国家级互联网金融行业自律组织。中国银行业协会是经中国人民银行和民政部批准成立，并在民政部登记注册的全国性非营利社会团体，是中国银行业自律组织。而中国证券业协会是依据《中华人民共和国证券法》和《社会团体登记管理条例》的有关规定设立的证券业自律性组织，属于非营利性社会团体法人，接受中国证监会和国家民政部的业务指导和监督管理。换言之，彼三协会都是直接受到国家部委监督，并在各自行业内具有重大影响力的全国性质的自律组织。

而相比之下，中国移动通信联合会元宇宙产业委员会是中国移动通信联合会下属机构，后者是由当时国务院副总理批示、国务院总理办公会议

批准成立、中华人民共和国工业和信息化部业务主管、中华人民共和国民政部登记注册的中国移动通信领域唯一一家全国性的社会团体。中国通信工业协会区块链专业委员会是中国通信工业协会下属机构，后者是经民政部注册登记，是跨部门、跨地区、跨所有制的全国性行业组织和非营利性社会经济团体。元宇宙智库委员会则由中关村大数据产业联盟、物链芯工程技术研究院、央链实验室等发起，于 2022 年 5 月 7 日批复成立，其中中关村大数据产业联盟是在中关村科技园区管理委员会指导支持下，由多家组织等自愿组成的国际性、行业性、非营利性的行业组织。

《自律要求》对行业的影响无法与此前的《关于防范 NFT 相关金融风险的倡议》相比拟，但该《自律要求》中的规范与现有的监管风向较为契合，如果企业不遵循其中的建议仍可能会导致监管上的风险。无论如何，此类文件往往会从一定程度上透露出监管的态度，因此仍然有借鉴的必要。



”

二、数字藏品行业监管重点

《自律要求》指出，由于数字藏品产业尚处于早期发展阶段，部分企业风险意识薄弱，因而出现了投机炒作、滥用技术、盗用版权、虚构价值、交易不规范、潜在金融化等系列问题，甚至也出现了欺诈、传销、洗钱、非法集资等风险隐患。

事实上，这类风险确实在数藏行业中时有发生，这也是一个新兴行业所必然造成的现象。根据《自律要求》，我们可以明确地看到对此，监管的重点方向大致集中在防炒作和防金融风险两方面。

对于炒作而言，由于初期企业经营的不规范，常常有平台或发行方对数字藏品过高定价，同时在开启转增或二级市场后，放任用户进行炒作，而没有做到对相关行为的有效监控和管理，这极大的刺激了数字藏品金融化的风险，同时也刺激了许多非理性用户及投机用户的加入。这些用户并不是出于对于数字藏品的喜爱或是对其蕴含的文化价值的重视而参与购买

数字藏品 五目结构相似且“挂上链” 因此 廿六日仁头分分报廿一

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_46090

