



# 周天勇：经济增长潜能研究的困惑和初步的猜想



文/意见领袖专栏作家 周天勇



上回文章提到，按照现成的经济学研究数理逻辑和分析方法，未来 15 年平均要素投入产出和增长回落到 1.5% 左右，全要素生产率年均增长 3.23% 的希望也很渺茫。这样，人均 GDP 翻一番，并且在 2035 年时成为中等发达国家，可能是一个小概率事件。理论推算上的悲观结论，更会使我们对中国未来的发展和增长失去信心。

我的研究工作进入 2019 年时，虽然当时没有在学理上形成一套自己完善的逻辑和方法，然而观察中国经济增长的历史数据，可以得出这样一些结论：(1) 1978 年以来有过三次高增长周期，每一次周期性的经济高速增长，都是由一次大力度外在安排的改革开放带来的，并不是国民经济从

萧条到繁荣的自我波动所形成；(2) 每一次大力度改革开放形成的高增长，其动能是边际递减的，如果没有下一次大力度的改革来接替推动，经济增长速度将趋于下行。见图 1 所示。

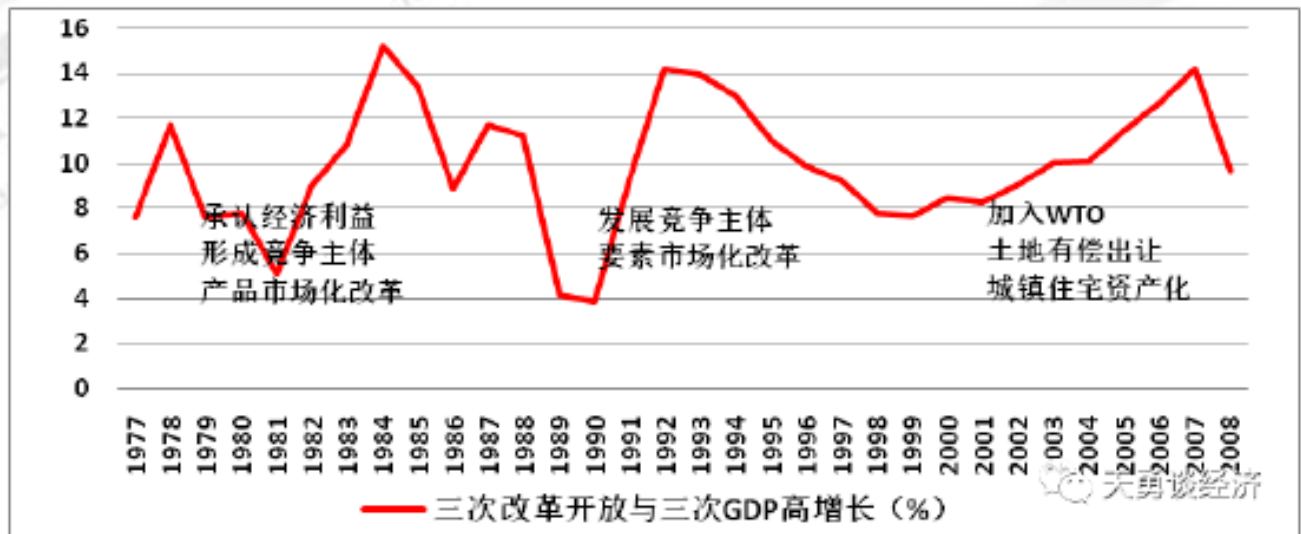


图 1 1978 年以来中国经济的高速增长

数据来源：国家统计局网站。 [data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01](http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01)。

国内有许多文献研究中国改革开放与经济增长的因果关系，定性描述的较多，分析的还有很有道理，但不能描述出二者之间内在的数理逻辑关系。有一些定量的分析，大多采用改革前后数据比较法（黑箱法），或者以专家打分法将体制改革作为权重变量加入增长模型进行计算。

在研究中的遇到的前后逻辑问题是：如果上述（1）和（2）两个判断性的结论是对的，那么，中国的市场化改革是不是已经全部完成？假如没有完成，如果安排第四次大力度的改革，是不是还会有一波国民经济中高

速增长的机会？

我认为中国的市场化改革还没有结束的第一个观察是：中国在二元结构转型的过程中，出现了结构转换的刘易斯悖论。发展经济学的结构转型中，农业就业劳动力、农村进城务工者和城镇职工之间的劳动收入，应当随着二元结构和工业化的进程，城镇职工工资增长最慢、农业就业人员（随着农业本身规模化和专业化的进程）工资增长速率较快、农村迁移到城市工人的工资增长也较快，三者工业化后期逐步靠近；工业化结束，农村剩余劳动力枯竭，三者收入水平逐步划一。但是，中国转型的实际是，改革开放初中国农村农民和城镇职工的收入差距不大，农民工的工资高于城镇职工的工资水平；而到了今天，外出务工农民工平均工资水平的是城镇职工平均工资的一半，而农业劳动力收入则是城镇职工工资的 1/25 左右。转型中不同劳动者之间收入水平反刘易斯规律方向变动，实质是体制扭曲拖累了结构转型，阻碍了结构性剩余劳动力的转移，使结构性的剩余劳动力变成了体制扭曲性的剩余劳动力，严重影响了经济增长潜能的释放。

市场化改革还没有完成，改革还有增长潜能的第二个观察是：劳动力、

**预览已结束，完整报告链接和二维码如下：**

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_50487](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_50487)

