

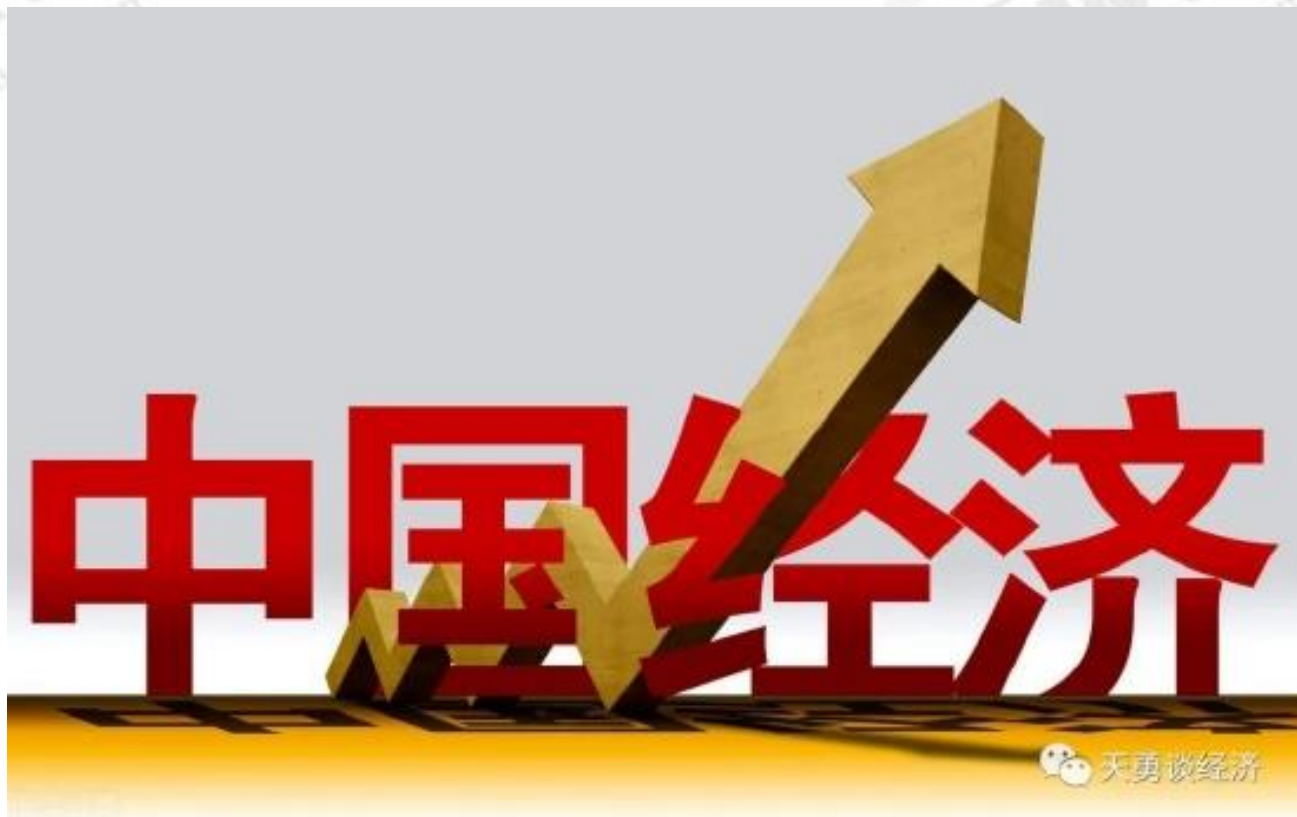


周天勇：清楚地认识中国渐进改革的二元经济体制



文/意见领袖专栏作家 周天勇

笔者为研究中国二元体制经济，写了一篇感言。记述了自己从事此项研究的起因、过程和结果。拟在公众号中连载，今天发出之五。请朋友们批评指正。



2020 年时，笔者感觉到，计算一个经济体的产出和增长，类型和体制不同，所用的数理逻辑和分析方法可能也会有所不同。

计划经济体制，资源由中央机关集中统一配置，即使有价格也由计划确定，在求出各个产业产品间的投入产出消耗系数后，利用列昂节夫投入产出表就可以计算各类资源的投入和最终的产出。

一个成熟的市场经济体制，市场供求和价格机制配置资源，每个竞争

主体都为利益多少而行动，假定供给能够自己创造需求，最为简单和经典的刻画算式就是索洛产出和增长模型。

对于一个农村农业向城市工业转型的经济体，由于大量的农村人口和结构性剩余劳动力向城市和工商业迁移和流动，揭示其数量关系的是刘易斯到乔根森等结构转型的增长模型。20 世纪 30 年代末，各资本主义国家发生了生产过剩大危机，凯恩斯认为发生了市场失灵和流动性不足，国家宏观方面需要进行需求管理。包括工业化初的发展中国家，需要投资加快经济增长。适应于此，也有了哈罗德—多玛等注重国家影响投资的增长模型。

然而，用上述这些增长模型来解释和推演中国经济的过去和未来，都程度不同地出现了实践和学理方面的不适应性。

这给我们提出了需要解决的问题是，中国究竟是一个什么样类型，更具体地讲是一个什么样经济体制的国家？比喻一下，羊和马的能量和动力系统肯定有重大的区别，用羊的能量转换和动力模型去解释并预测马的过去和未来，毫无疑问，显然会有重大的误差。

20 世纪中后期开始，许多计划经济国家向市场经济体制转轨。OECD 的统计将其归类于体制转轨国家。世界是多样化的。绝大多数计划经济国家在向市场经济体制转轨时，采取了三年左右时间瞬时转轨的方式。从经济学研究的任务看，没有足够的数据，也没有必要去分析和归纳如此短时间内其动态经济增长的实践和学理模型。

中国与瞬时转轨不同的是，选择和走了计划经济向市场经济体制渐近转轨的改革道路。2020 年时，笔者觉得，应当下一个定义：中国是一个持续转轨中的二元经济体制国家。建立其产出和增长历史和未来内在的数理逻辑分析，可以需要在此基础上展开。本回短文先不进行数理逻辑方面的讨论，只是从定性的角度，进行分析和归纳。

首先，改革开放以来生产力释放的机制逻辑。1957—1977 计划经济年代中，固定资产投资就业劳动力投入等增长幅度都要比改革开放后高得多，但经济年平均增长率只有 5%。而改革开放后在要素投入大幅度降低的情况下，经济年平均增长速度要比改革开放前高出一倍。

最为关键的三个体系性的改革是：承认物质利益。从强调一大二公和无私奉献，承认企业和个人有各自的经济利益，鼓励多劳多得，实行计件工资和超额奖励，使个人和经营好的企业可以通过勤奋的努力得到更多的经济红利。

形成竞争主体。劳动者可以自己选择收入不同的工作，可以进行个体工商创业，可以投资兴办私营企业，也引进了外资企业，扩大国企的自主权，形成了在市场上追求经济利益的竞争者。

构建市场体系。允许农民、乡镇企业、个体工商户、私营企业和国有企业计划外向市场上出售自己生产的产品，价格可以随行就市。这样三位一体机制的形成，使得整个国家的生产力得到极大释放，效率得到空前提高。

其次，渐近改革的双轨逻辑。双轨改革方式，是渐近改革战略的具体实施。

改革先体制外放开,后体制内推进。先放开了农村土地家庭承包经营、劳动个体自主从事;一部分商品不再通过体制内统购统销,放开计划外采购、生产和供应;后给国有企业放权,逐步缩小对体制内招工、采购、生产和销售规模和范围的计划控制。

改革从增量入手，到存量推进。如单位新进的员工，能进能出合同制、不准入本地户籍、绩效工资制；单位原有员工，很难随意解聘、工资按资格年限确定、有诸多单位福利；随后陆续改革，或者通过退休等方式进行消化。

改革在区域方面，沿海先行先试、内陆学习经验，再向沿边全面铺开。如在引进外资进入、改革外贸体制、实行税收优惠、企业准入放开等等方

面，基本都是按照这一顺序进行。

改革一般是先试点后推广。比如，企业从过去上交利润向交纳税收、

日方口瑞白氏組和菅山、瑞 日菅山、瑞市白梅法瑞佐甘 此目片方 此人山、

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

<https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=150557>

