

# 国内不良资产管理行业 信用质量研究

2022年4月

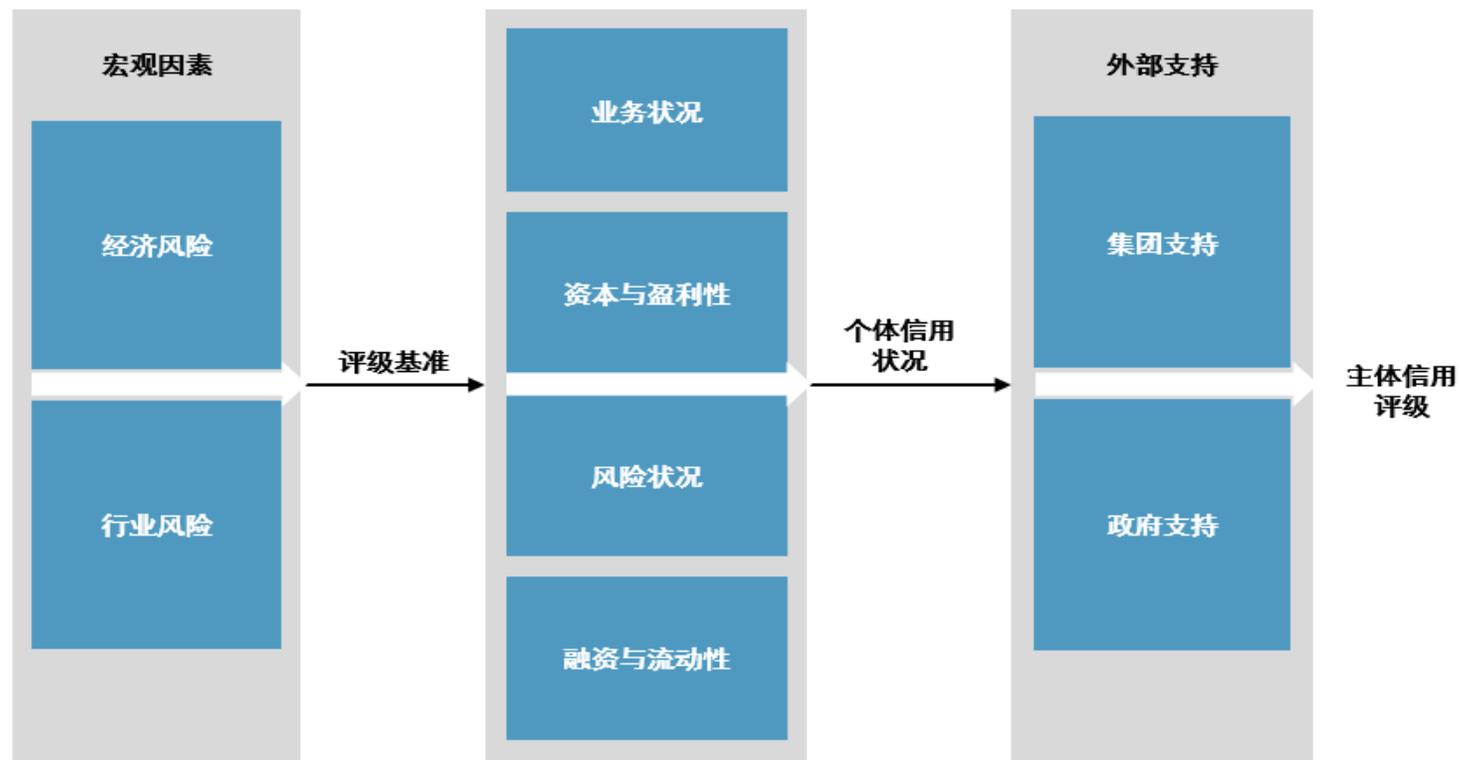


**标普信评**

**S&P Global**  
China Ratings

# 目录

- 评级基准
- 业务状况
- 资本与盈利性
- 风险状况
- 融资与流动性
- 个体信用质量
- 外部支持以及主体信用质量



注：在分析受评主体的个体特征后，我们还会将其信用质量做一个整体的评估，并与同业进行对比分析，以此判断是否需要对其级别做出补充调整，从而得出最终的个体信用状况。

资料来源：标普信评。

版权©2022标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。



## 评级基准

## 由于融资和监管方面的不同，四大AMC的平均个体信用质量优于地方AMC

- 评级基准是我们对于具体金融子行业的机构平均个体信用状况的初步判断，通常考虑了监管、融资、市场竞争力等方面的总体情况。
- 我们将直接受银保监会强监管，能够进入银行间市场进行同业拆借的全国性AMC的评级基准定为bbb-，将其他AMC的评级基准定为bb+。

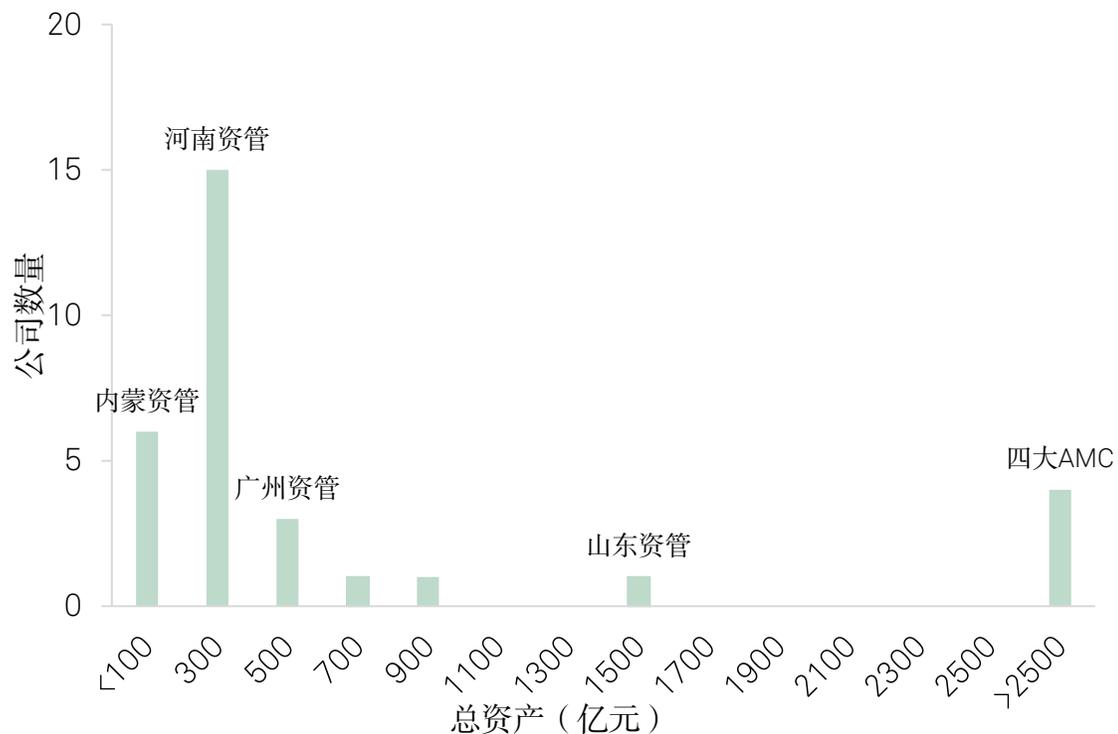
机构类型	融资	监管	评级基准	附注
四大AMC	能够进入银行间市场进行同业拆借	作为银行业金融机构，受到银保监会的强监管	bbb-	该基准适用于各类受到银保监会强监管，能够在银行间市场进行同业拆借的非银金融机构
地方AMC	不能够进入银行间市场进行同业拆借	不是银行业金融机构，主要受地方政府相关职能部门的直接监管	bb+	该基准适用于各类不受银保监会现场检查等强监管措施约束，不能够在银行间市场进行同业拆借的非银金融机构



## 业务状况

# 四大AMC和地方AMC的资产和业务规模差异显著

截至2020年末主要不良资产管理公司母公司口径  
资产规模分布



资料来源：Wind，公司公开数据，经标普信评收集及调整。  
版权©2022标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

获得批量收购资质的不良资产管理公司数量



资料来源：银保监会，公司公开数据，经标普信评收集及调整。  
版权©2022标普信用评级（中国）有限公司。版权所有。

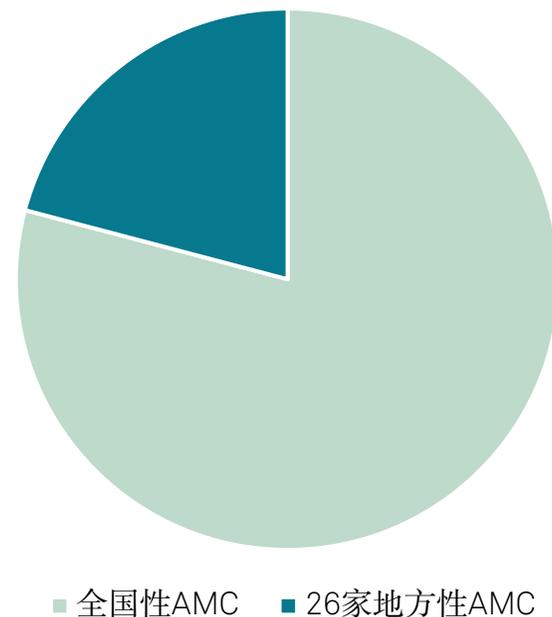
# 地方AMC在过去几年数量增长迅速，行业竞争加剧；但目前仍由4大AMC占据了大部分市场份额

2014年以来，拥有不良资产批量收购处置资质的持牌地方性AMC数量快速增长，在各地的金融机构风险化解中发挥了越来越重要的作用。截至2022年3月，全国共有59家地方性AMC，5家全国性AMC（中国华融、中国信达、中国东方、中国长城、中国银河）。

### 主要不良资产管理公司总资产变化



### 截至2020年末不良资产管理公司母公司口径资产占比



# 虽然竞争加剧，四大AMC在中短期内将保持业务规模优势

从中长期来看，四大AMC、中国银河资产管理公司和各省1-3家持牌地方AMC将是不良市场的主力；不具有批量收购不良资质的小型AMC在不良处置市场的竞争力会很弱。

地区	地方AMC牌照数量	地区	地方AMC牌照数量
山东	3	河南	2
浙江	3	海南	2
福建	3	湖北	2
辽宁	3	湖南	2
上海	2	甘肃	2
内蒙古	2	重庆	2
北京	2	黑龙江	2
四川	2	云南	1
天津	2	吉林	1
宁夏	2	新疆	1
安徽	2	河北	1
山西	2	深圳	1

公司名称	2020年末母公司口径资产规模（亿元）	2020年末母公司口径资产市场份额（%）
中国信达资产管理股份有限公司	7,906	25
中国华融资产管理股份有限公司	7,834	25
中国东方资产管理股份有限公司	4,921	16
中国长城资产管理股份有限公司	4,158	13
山东省金融资产管理股份有限公司	1,432	5
上海国有资产经营有限公司	785	2
浙江省浙商资产管理有限公司	518	2
中原资产管理有限公司	422	1
广州资产管理有限公司	350	1
陕西金融资产管理股份有限公司	300	1
北京资产管理股份有限公司	221	1

预览已结束，完整报告链接和二维码如下：

[https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1\\_40803](https://www.yunbaogao.cn/report/index/report?reportId=1_40803)

