



Закон за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс

УКАЗ № 43

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, приет от 44-то Народно събрание на 10 февруари 2021 г.

Издаден в София на 15 февруари 2021 г.

Президент на Републиката: **Румен Радев**

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието: **Десислава Ахладова**

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс (обн., ДВ, бр. 30 от 2006 г.; изм., бр. 59 и 64 от 2007 г., бр. 94 от 2008 г., бр. 35 от 2009 г., бр. 100 от 2010 г., бр. 39 от 2011 г., бр. 77 от 2012 г., бр. 104 от 2013 г., бр. 27 от 2014 г., бр. 74 от 2016 г., бр. 13, 58, 63, 85 и 103 от 2017 г., бр. 42 и 77 от 2018 г.; Решение № 5 на Конституционния съд от 2019 г. – бр. 36 от 2019 г.; изм., бр. 94 от 2019 г. и бр. 44 и 98 от 2020 г.)

§ 1. В чл. 133 ал. 6 се изменя така:

„(6) Когато компетентният съд не може да разгледа административно дело, то се изпраща в равен по степен съседен съд, като:

1. ако компетентен е районен съд, делото се изпраща от съответния административен съд;
2. ако компетентен е административен съд, делото се изпраща от Върховния административен съд.“

§ 2. В чл. 135 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) Спорове за подсъдност между районни съдилища, разглеждащи административно дело, се разрешават от общия им по-горен по степен административен съд. Ако те принадлежат към районите на различни по-горни административни съдилища, спорът се разрешава от онзи по-горен административен съд, в чийто район се намира съдът, който последен е приел или отказал да разгледа делото.“

2. Досегашните ал. 3 и 4 стават съответно ал. 4 и 5.

3. Досегашната ал. 5 става ал. 6, като в нея думите „ал. 3, съответно по ал. 4“ се заменят с „ал. 3, 4 или 5“.

4. Досегашната ал. 6 става ал. 7, като в нея думите „ал. 3 или 4“ се заменят с „ал. 3, 4 или 5“.

5. Досегашната ал. 7 става ал. 8.

§ 3. В чл. 137 се правят следните изменения и допълнения:

1. Създава се нова ал. 3:

„(3) Когато връчването се извършва по електронен път, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.“

2. Досегашните ал. 3, 4 и 5 стават съответно ал. 4, 5 и 6.

§ 4. Създава се чл. 142б:

„Извършване на процесуални действия

Чл. 142б. (1) Съдът следи служебно за надлежното извършване на процесуалните действия. Той указва на страната в какво се състои нередовността на извършеното от нея процесуално действие и как тя може да бъде отстранена, като определя срок за поправката. Поправеното процесуално действие се смята за редовно от момента на извършването му.

(2) В съдебно заседание страните извършват процесуални действия устно, а в останалите случаи – в писмена форма.

(3) Процесуално действие, отправено чрез нецензурни думи, обиди или заплахи, се смята за неизвършено.“

§ 5. В чл. 143 ал. 3 и 4 се изменят така:

„(3) Когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото, включително юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 37 от Закона за правната помощ.

(4) Когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен.“

§ 6. Създава се чл. 143а:

„Глоба за нарушения при разглеждането на дело

Чл. 143а. Заседанието се ръководи от председателя на състава, който може да налага глоби за:

1. нарушение на реда в съдебно заседание;

2. неизпълнение на разпорежданията на съда;

3. използване на нецензурни думи, обиди и заплахи, насочени към съда, лице от администрацията и участващите в съдебното производство.“

§ 7. В чл. 150 се създава ал. 3:

„(3) Жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.“

§ 8. В чл. 158, ал. 1 след думите „ал. 1“ се добавя „и 3“.

§ 9. В чл. 168 ал. 4 и 5 се отменят.

§ 10. В чл. 212 се създава ал. 3:

„(3) Жалбата не може да съдържа нецензурни думи, обиди или заплахи.“

§ 11. Член 213а се изменя така:

„Проверка за редовност и допустимост на касационната жалба или протест

Чл. 213а. (1) Съдията-докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба или протеста и ако не отговарят на изискванията на чл. 212 и 213, с разпореждане ги оставя без движение и изпраща съобщение на оспорващия да отстрани нередовностите в 7-дневен срок от получаването му. Когато нередовностите не се отстранят в срок, първоинстанционният съд връща жалбата или протеста.

(2) Касационната жалба или протест се оставят без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215.

(3) Първоинстанционният съд се произнася по исканията за възстановяване на срока за касационно оспорване, за освобождаване от държавна такса, както и по направените преди изпращане на делото искания за предоставяне на правна помощ по реда на Закона за правната помощ и искания по чл. 166 и 167.