NN 49/2022 (25.4.2022.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-158/20-13 od 21. ožujka 2022.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Dijane Vidović i Ante Galića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom prijedloga S. P., u postupku ocjene zakonitosti općeg akta Općinskog vijeća Općine Sali, na sjednici održanoj 21. ožujka 2022.

presudio je

Ukida se Odluka o popisu nerazvrstanih cesta na području Općine Sali (Službeni glasnik Općine Sali broj 6/20), u točki 105. tablice koja sadrži popis nerazvrstanih cesta na području naselja S. i naselja Z. koja glasi:

»

«

Obrazloženje

1. Zemljišnoknjižna vlasnica z.k.č. 7238 iz z.k.ul 1593 k.o. S., nakon što je rješenjem ovog Suda bio obustavljen postupak ocjene zakonitosti Odluke o utvrđenju nerazvrstanih cesta na području katastarske općine Sali (Službeni glasnik Općine Sali, broj 4/16), u dijelu pod točkom 104. tablice s popisom čestica, podnijela je novi prijedlog kojim osporava Odluku o popisu nerazvrstanih cesta na području Općine Sali (Službeni glasnik Općine Sali broj 6/20, dalje: Odluka) i to stavku 105. na stranici 18. ove Odluke, jer tvrdi da se radi o zemljištu koje je u naravi dvorište njezine kuće na kojem se nalazi septička jama i zid.

105.	20844 (DIO 7184/2 DIO 7238)	2262	BLUD	PUT	Put uz obalu oko punte Bluda, od kapelice Gospe od Začeća u Portu do hotela Sali u uvali Sašćica

1. Zemljišnoknjižna vlasnica z.k.č. 7238 iz z.k.ul 1593 k.o. S., nakon što je rješenjem ovog Suda bio obustavljen postupak ocjene zakonitosti Odluke o utvrđenju nerazvrstanih cesta na području katastarske općine Sali (Službeni glasnik Općine Sali, broj 4/16), u dijelu pod točkom 104. tablice s popisom čestica, podnijela je novi prijedlog kojim osporava Odluku o popisu nerazvrstanih cesta na području Općine Sali (Službeni glasnik Općine Sali broj 6/20, dalje: Odluka) i to stavku 105. na stranici 18. ove Odluke, jer tvrdi da se radi o zemljištu koje je u naravi dvorište njezine kuće na kojem se nalazi septička jama i zid.

2. U prijedlogu navodi da je u tijeku postupak obnove zemljišne knjige, da je Općina S. dio njezine uknjižene z.k.č. 7238 (stara izmjera) upisane u z.k.ul. 1593 k.o. S., u postupku nove izmjere pripojila pomorskom dobru, tako povećala površinu pomorskog dobra te potom pobijanom Odlukom izvlastila dio njezine parcele na kojoj parkira vozilo, na kojoj je njezina septička jama i ogradni zid, a koji dio nije nerazvrstana cesta, već bijeli put koji se koristi za prolaz pješaka i to po dozvoli podnositeljice. Ističe i to da njezina parcela graniči s pomorskim dobrom pa je ona stranka postupka utvrđivanja granice pomorskog dobra te zaključuje da na pomorskom dobru nitko ne može steći vlasništvo. Pojašnjava da je njezin otac, kada je gradio kuću, koja je sada legalizirana, pristup gradilištu osigurao preko susjednih parcela jer javnog pristupa nije bilo te da je njezin suprug od ostatka građevnog materijala (kamena) formirao ogradni zid i uredio prilaz kući. Navodi i to da je tek 2004. Općina S. počela uređivati šetnicu uz more i da bijeli put na dijelu njezine nekretnine nema nikakve signalizacije i po svojim tehničkim karakteristikama ne predstavlja građevinu koja omogućuje prometovanje po njoj. Predlaže ukinuti Odluku u dijelu koja se odnosi na dio čestice zemljišta u njezinom vlasništvu, konkretno stavku 105. tablice koja sadrži popis čestica na kojima se prostire nerazvrstana cesta, koja je proglašena osporenom Odlukom.