NN 63/2022 (3.6.2022.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-1357/2021 i dr. od 4. svibnja 2022.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

920

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnim tužbama pokrenula Dinka Cerić iz Vukovara, koju zastupa Silvano Radobuljac, odvjetnik u Zagrebu, na sjednici održanoj 4. svibnja 2022. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Upravni sud u Osijeku dužan je donijeti odluku o tužbi podnositeljice izjavljenoj protiv rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II-141-02/21-01/03266019296, ur. broj: 341-99-05/3-21-3745, broj: 133558 od 22. rujna 2021. u predmetu broj: Usl-1404/2021 u roku od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Vukovaru dužan je donijeti odluku u ponovljenom postupku u povodu rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II-141-02/21-01/03266019296, ur. broj: 341-99-05/3-21-3745, broj: 133558 od 22. rujna 2021. kojim je poništeno rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Vukovaru broj: 64026 od 31. ožujka 2021. i u povodu rješenja Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: UP/II-140-03/21-01/03266019296, ur. broj: 341-99-05/3-21-3746, broj: 133558 od 2. veljače 2022. kojim je poništeno rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Vukovaru broj: 64026 od 25. ožujka 2021. u daljnjem roku od jednog (1) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

IV. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavnih tužbi Dinki Cerić iz Vukovara, B. Jelačića 25, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 38.000,00 kuna.

V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Cerić Dinka iz Vukovara (u daljnjem tekstu: podnositeljica) podnijela je 9. ožujka 2021. ustavne tužbe na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da joj je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje, Područnim uredom u Vukovaru (u daljnjem tekstu: HZMO, PU Vukovar) i Upravnim sudom u Osijeku, a u povodu upravnog postupka koji je prije 20 godina pokrenuo njezin suprug, pok. Dževad Cerić (preminuo 16. lipnja 2010.), radi ostvarivanja prava iz mirovinskog osiguranja, povrijeđeno ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Presudom Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1/19-2 od 28. listopada 2020. uvažena je žalba podnositeljice i poništena presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-603/18-9 od 25. rujna 2018. Točkom II. izreke poništeno je i rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO), Središnje službe klasa: UP/II-141-02/16-01/03266019296, urbroj: 341-99-05/3-16-007705 od 19. veljače 2018. i rješenje HZMO-a, PU Vukovar

klasa: 141-02/13-01/03266019296, urbroj: 341-22-05/3-13-022291 od 23. studenoga 2013. Točkom III. izreke priznato je pok. Dževadu Ceriću pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad počevši od 22. listopada 2007., te je tuženiku (HZMO-u) naloženo donošenje rješenja o određivanju visine pripadajuće mirovine (točka IV. izreke) dok je točkom V. izreke odlučeno o troškovima upravnog spora.

Podnositeljica je predsjedniku Visokog upravnog suda podnijela zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, koji zahtjev je rješenjem predsjednika Visokog upravnog suda broj: Su-Uzp I-15/20-5 od 17. studenoga 2020. odbijen.

Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-Gžzp I-1/21-2 od 15. siječnja 2021. odbijena je žalba podnositeljice te je potvrđeno rješenje predsjednika Visokog upravnog suda od 17. studenoga 2020.

Podnositeljica je u povodu tog rješenja podnijela ustavnu tužbu broj: U-IIIA-1357/2021.

1.2. Presudom Visokog upravnog suda broj: Usž-453/19-2 od 28. listopada 2020. uvažena je žalba podnositeljice i poništena presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-899/18-6 od 14. studenoga 2018. Točkom II. izreke poništeno je i rješenje HZMO-a, Središnje službe klasa: UP/II-141-02/16-01/03266019296, urbroj: 341-99-05/3-16-007763 od 19. lipnja 2018. i rješenje HZMO-a, PU Vukovar klasa: 141-02/13-01/03266019296, urbroj: 341-22-05/3-13-022063 od 20. studenoga 2013. Točkom III. izreke priznato je pok. Dževadu Ceriću smanjenje radne sposobnosti počevši od 8. srpnja 1998. (u postotku opisanom u izreci presude) te je tuženiku (HZMO-u) naloženo donošenje rješenja kojim mu se priznaju pripadajuća prava navedena u točki III. izreke (točka IV. izreke) dok je točkom V. izreke odlučeno o troškovima upravnog spora.

Podnositeljica je predsjedniku Visokog upravnog suda podnijela zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, koji zahtjev je rješenjem predsjednika Visokog upravnog suda broj: Su-Uzp I-16/20-5 od 17. studenoga 2020. odbijen.

Rješenjem Vrhovnog suda broj: Su-Gžzp I-2/21-2 od 11. siječnja 2021. odbijena je žalba podnositeljice te je potvrđeno rješenje predsjednika Visokog upravnog suda od 17. studenoga 2020.

Podnositeljica je u povodu tog rješenja podnijela ustavnu tužbu broj: U-IIIA-1358/2021.

1.3. Presudom Visokog upravnog suda broj: Usž-454/19-2 od 28. listopada 2020. uvažena je žalba podnositeljice i poništena presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-900/18-6 od 28. studenoga 2018. Točkom II. izreke poništeno je i rješenje HZMO-a, Središnje službe klasa: UP/II-141-02/15-01/03266019296, urbroj: 341-99-05/3-15-010766 od 20. lipnja 2018. i rješenje HZMO-a, PU Vukovar klasa: 141-02/13-01/03266019296, urbroj: 341-22-05/3-13-022289 od 21. studenoga 2013. Točkom III. izreke priznato je pok. Dževadu Ceriću pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad (u postotku opisanom u izreci presude) od 1. listopada 2000. te je tuženiku (HZMO-u) naloženo donošenje rješenja kojim mu se priznaju pripadajuća prava navedena u točki III. izreke (točka IV. izreke) dok je točkom V. izreke odlučeno o troškovima upravnog spora.

Visoki upravni sud u obrazloženju presude broj: Usž-454/19-2 od 28. listopada 2020. navodi da je poništio presudu Upravnog suda u Osijeku i sam riješio upravnu stvar i priznao pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad koja je prouzročena 30% bolešću zadobivenom u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, a 70% bolešću izvan tih okolnosti, te je tuženiku naložio donošenje rješenja o određivanju pripadajuće mirovine. Ističe da je taj sud presudom broj: Usž-1/19-2 od 28. listopada 2020. poništio prvostupanjsku presudu Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-603/18-9 od 25. rujna 2018. i pok. suprugu podnositeljice priznao pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad s istim omjerom uzroka invalidnosti (vidi točku 1.1. ove odluke i str. 4. obrazloženja presude Visokog upravnog suda broj: Usž-454/19).

Podnositeljica je predsjedniku Visokog upravnog suda podnijela zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, koji zahtjev je rješenjem predsjednika Visokog upravnog suda broj: Su-Uzp I-17/20-5 od 17. studenoga 2020. odbijen.

Rješenjem Vrhovnog suda broj: Su-Gžzp I-3/21-2 od 15. siječnja 2021. odbijena je žalba podnositeljice te je potvrđeno rješenje predsjednika Visokog upravnog suda od 17. studenoga 2020.

Podnositeljica je u povodu tog rješenja podnijela ustavnu tužbu broj: U-IIIA-1359/2021.

1.4. Presudom Visokog upravnog suda broj: Usž-873/19-2 od 28. listopada 2020. uvažena je žalba podnositeljice i poništena presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-901/18-8 od 30. studenoga 2018. Točkom II. izreke poništeno je i rješenje HZMO-a, Središnje službe klasa: UP/II-140-03/16-01/03266019296, urbroj: 341-99-05/3-16-000737 od 21. lipnja 2018. i rješenje HZMO-a, PU Vukovar klasa: 141-02/13-01/03266019296, urbroj: 341-22-05/3-13-022290 od 21. studenoga 2013. dok je točkom III. izreke odlučeno o troškovima upravnog spora.

Visoki upravni sud u obrazloženju presude broj: Usž-873/19-2 od 28. listopada 2020. navodi da je taj sud presudom broj: Usž-454/19-2 od 28. listopada 2020. poništio rješenje tuženika (HZMO-a) od 20. lipnja 2018. i naprijed navedeno rješenje Područne službe od 21. studenoga 2013. te je pok. suprugu podnositeljice počevši od 1. listopada 2000. priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad uzrok koje je 30% bolest nastala u vezi s

sudjelovanjem u obrani suvereniteta Republike Hrvatske, a 70% bolest izvan navedenih okolnosti i naložio tuženiku (HZMO-u) određivanje mirovine u skladu s navedenim uzrokom invalidnosti pa je stoga u ovom predmetu poništeno osporeno rješenje i prvostupanjsko rješenje.

Sud dalje navodi da s obzirom da o utvrđenom uzroku invalidnosti profesionalne nesposobnosti za rad pok. supruga podnositeljice ovisi i visina mirovine, u postupku nakon ove presude tuženik (HZMO) će nakon što donese rješenje o izvršenju ove presude broj: Usž-454/19-2 od 28. listopada 2020. donijeti odluku u ovoj upravnoj stvari. Ističe da je taj sud presudom broj: Usž-1/19-2 od 28. listopada 2020. poništio prvostupanjsku presudu Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-603/18-9 od 25. rujna 2018. i pok. suprugu podnositeljice priznao pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad s istim omjerom uzroka invalidnosti (vidi točke 1.1. i 1.3. ove odluke te str. 3. obrazloženja presude Visokog upravnog suda broj: Usž-873/19).

Podnositeljica je predsjedniku Visokog upravnog suda podnijela zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, koji zahtjev je rješenjem predsjednika Visokog upravnog suda broj: Su-Uzp I-18/20-5 od 17. studenoga 2020. odbijen.

Rješenjem Vrhovnog suda broj: Su-Gžzp I-4/21-2 od 11. siječnja 2021. odbijena je žalba podnositeljice te je potvrđeno rješenje predsjednika Visokog upravnog suda od 17. studenoga 2020.

Podnositeljica je u povodu tog rješenja podnijela ustavnu tužbu broj: U-IIIA-1360/2021.

1.5. Budući da se ustavne tužbe podnositeljice odnose na isti upravni postupak (pravo iz mirovinskog osiguranja), a koji postupak nije okončan, Ustavni sud je o ustavnim tužbama podnositeljice odlučio jednom odlukom.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljeni su spisi Upravnog suda u Osijeku brojevi: Usl-603/18, Usl-899/18, UsI-900/18, UsI-901/18 i Usl-1404/2021, Visokog upravnog suda brojevi: Usž-1/19, Usž-453/19, Usž-454/19 i Usž-873/19 i dio spisa i očitovanje HZMO-a, Središnje službe, Odjela za žalbe i upravne sporove od 10. veljače 2022.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Privremenim rješenjem HZMO-a, Područne službe Osijek, broj: 36119 od 30. srpnja 1998. pok. Dževadu Ceriću priznato je pravo na zaposlenje na poslu administrativni radnik uz ograničenje od 8. srpnja 1998. zbog smanjenja radne sposobnosti zbog bolesti u svezi s člankom 2. stavkom 4. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji (»Narodne novine« broj 108/96.; u daljnjem tekstu: ZOPHBDR) uz utvrđenje da mu pripada naknada od 4.074,46 kn jer je to plaća pripadnika gardijske postrojbe Oružanih snaga Republike Hrvatske istog čina i ustrojbenog mjesta (vojnik). Naknada se isplaćuje dok se ne donese konačno rješenje.

3.1. Privremenim rješenjem HZMO-a, Područne službe Osijek broj: 44432 od 24. siječnja 2001. pok. Dževadu Ceriću priznato je od 8. srpnja 1998. pravo na zaposlenje s punim radnim vremenom na poslu administrativni radnik uz ograničenje uz naknadu za vrijeme čekanja zaposlenja od 4.076,46 kn zbog smanjenja radne sposobnosti kojoj je uzrok bolest u zatočeništvu u svezi s člankom 2. stavkom 4. ZOPHBDR-a, te je određeno da će se rješenje o visini invalidske mirovine zbog profesionalne nesposobnosti za rad donijeti naknadno.

3.2. Pok. Dževad Cerić podnio je žalbu 20. veljače 2001. protiv rješenja HZMO-a, Područne službe Osijek broj: 44432 od 24. siječnja 2001.

3.3. Privremenim rješenjem HZMO-a, Područne službe Osijek broj: 11132 od 19. ožujka 2001. pok. Dževadu Ceriću priznato je od 1. listopada 2000. pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad.

3.4. Pok. Dževad Cerić podnio je žalbu 10. travnja 2001. protiv privremenog rješenja HZMO-a, Područne službe Osijek broj: 11132 od 19. ožujka 2001.

3.5. Rješenjem HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 14. lipnja 2001. odbijena je žalba pok. Dževada Cerića izjavljena protiv rješenja HZMO-a, Područne službe Osijek od 24. siječnja 2001.

3.6. Pok. Dževad Cerić 11. studenoga 2002. uputio je HZMO-u, Područnoj službi Osijek (pročelniku) podnesak kojim moli rješavanje njegovog predmeta jer kao bivši ratni zarobljenik srpskih koncentracijskih logora za vrijeme Domovinskog rata i s dijagnozom PTSP-a sa svojom četveročlanom obitelji živi od 516,70 kn privremene mirovine.

3.7. Pročelnik HZMO-a, Područne službe Osijek u dopisu broj: 44432 od 14. studenoga 2002. navodi da je predmet pok. Dževada Cerića 14. rujna 2002. poslan Upravnom sudu u Zagrebu radi donošenja odluke u povodu tužbe.

3.8. Presudom Upravnog suda u Zagrebu od 14. prosinca 2005. poništeno je rješenje HZMO-a, Središnje službe klasa: 140-1/01-01, urbroj: 341-99-03/1-01/006596 od 14. lipnja 2001. Povjerenstvo je trebalo ocijeniti postoji li invalidnost i koji je uzrok odnosno koje bolesti su uzrok invalidnosti, a činjenice vezane uz status hrvatskog branitelja ne mogu biti predmet ispitivanja Povjerenstva. Navodi se da je potrebno ponovno zatražiti nalaz i mišljenje Povjerenstva te nakon toga ponovno zatražiti nalaz i mišljenje Stručnog tijela medicinskog vještačenja u mirovinskom i invalidskom osiguranju koje će ocijeniti zdravstveno stanje, a tuženo tijelo će utvrditi mogu li se bolesti pok. Dževada Cerića, koje je zadobio u zatočeništvu, podvesti pod članak 2. stavak 4. ZOPHBDR-a.

3.9. Rješenjem HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 3. ožujka 2006., donesenim u izvršenju presude Upravnog suda u Zagrebu od 14. prosinca 2005. žalba pok. Dževada Cerića je uvažena i poništeno je rješenje HZMO-a, Područne službe Osijek od 24. siječnja 2001.

3.10. Rješenjem HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 4. listopada 2006. pok. Dževadu Ceriću je od 1. listopada 2000. priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad kojoj je uzrok bolest. Tim rješenjem ukinuto je privremeno rješenje HZMO-a, Područne službe Osijek od 19. ožujka 2001. i navedeno je da se ono donosi u izvršenju rješenja HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 3. ožujka 2006.

3.11. Pok. Dževad Cerić podnio je žalbu 24. listopada 2006. protiv rješenja HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 4. listopada 2006.

3.12. Rješenjem HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 19. rujna 2007. žalba pok. Dževada Cerića je uvažena i poništeno je rješenje HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 4. listopada 2006. Predmet je vraćen na prvi stupanj da se sukladno presudi Upravnog suda u Zagrebu od 14. prosinca 2005. utvrdi radna sposobnost i njezin uzrok od 8. srpnja 1998.

3.13. Rješenjem HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 26. listopada 2007. obustavljena je s danom 30. rujna 2007. najniža mirovina (koja je priznata rješenjem HZMO-a, Područne službe Vukovar od 4. listopada 2006., počevši od 1. listopada 2000.).

3.14. Pok. Dževad Cerić podnio je žalbu 14. prosinca 2007. protiv rješenja HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 26. listopada 2007.

3.15. Rješenjem HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 27. veljače 2008. pok. Dževadu Ceriću priznato je od 22. listopada 2007. pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad kojoj je uzrok bolest 100%. Ovo rješenje doneseno je u izvršenju rješenja HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 19. rujna 2007.

3.16. Pok. Dževad Cerić podnio je žalbu 1. travnja 2008. protiv rješenja HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 27. veljače 2008.

3.17. Rješenjem HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 15. prosinca 2008. odbijena je žalba pok. Dževada Cerića izjavljena protiv rješenja HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 27. veljače 2008. (kojim mu je od 22. listopada 2007. priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad, uzrok koje je bolest koja nije u svezi sa ZOPHBDR-om).

3.18. Rješenjem HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 16. prosinca 2008. uvažena je žalba te je poništeno rješenje HZMO-a, PU Vukovar od 26. listopada 2007. kojim je s danom 30. rujna 2007. obustavljena isplata najniže mirovine. Poništeno je iz formalnih razloga, jer je rješenjem HZMO-a, Središnje službe od 19. rujna 2007. poništeno rješenje HZMO-a, PU Vukovar od 4. listopada 2006. kojim je od 1. listopada 2000. priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad, a u izvršenju rješenja od 19. rujna 2007. doneseno je rješenje HZMO-a, PU Vukovar od 27. veljače 2008. kojim je od 22. listopada 2007. priznato pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad.

3.19. Presudom Visokog upravnog suda od 4. travnja 2012. poništeno je rješenje HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 15. prosinca 2008. (kojim je odbijena žalba izjavljena protiv rješenja HZMO-a, Područne službe u Vukovaru od 27. veljače 2008.), a kojim se pok. Dževadu Ceriću od 22. listopada 2007. priznaje pravo na invalidsku mirovinu zbog opće nesposobnosti za rad u iznosu od 1.188,32 kn. Prvostupanjsko rješenje doneseno je u izvršenju rješenja HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 19. rujna 2007.

3.20. Rješenjem HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 18. listopada 2013. donesenim u izvršenju presude Visokog upravnog suda od 4. travnja 2012. žalba pok. Dževada Cerića je uvažena i poništeno je rješenje HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 27. veljače 2008. kojim je od 22. listopada 2007. priznato pravo na invalidsku mirovinu. Predmet je vraćen na prvi stupanj (HZMO, PU Vukovar) radi donošenja novog rješenja.

3.21. Rješenjem HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 20. studenoga 2013., donesenog u izvršenju rješenja HZMO-a, Središnje službe broj: 133558 od 18. listopada 2013., osiguraniku se zbog bolesti nastalog smanjenja radne sposobnosti priznaje pravo na zaposlenje s punim radnim vremenom na poslu administrativni radnik uz ograničenje, uz naknadu za vrijeme čekanja zaposlenja od 4.076,46 kn. Rješenje o visini invalidske mirovine zbog profesionalne nesposobnosti za rad donijet će se naknadno, a do tada će mu se isplaćivati zajamčena svota naknade.

3.22. Rješenjem HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 21. studenoga 2013. priznaje se od 1. listopada 2000. pravo na invalidsku mirovinu zbog profesionalne nesposobnosti za rad te je određena najniža mirovina kao povoljnija. Tim rješenjem ukinuto je rješenje HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 20. studenoga 2013. Rješenje je doneseno u izvršenju rješenja HZMO-a, Središnje službe od 3. ožujka 2006.

3.23. Rješenje HZMO-a, PU Vukovar od 22. studenoga 2013. doneseno je u izvršenju rješenja HZMO-a, Središnje službe od 18. listopada 2013.

3.24. Rješenjem HZMO-a, PU Vukovar broj: 64026 od 23. studenoga 2013. osiguraniku kod kojeg je zbog bolesti nastala opća nesposobnost za rad priznaje se od 22. listopada 2007. pravo na invalidsku mirovinu u iznosu od 1.188,32 kn.