NN 51/2022 (29.4.2022.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: UsII-332/21-6 od 24. ožujka 2022.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Arme Vagner Popović i Mirjane Čačić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja A1 Hrvatska d.o.o. Z., koji zastupa odvjetnik M. G. iz Z., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Z., uz sudjelovanje zainteresirane osobe Telemach Hrvatska d.o.o., Z., koju zastupaju opunomoćenici M. B., E. S. i K. R., odvjetnici u Odvjetničkom društvu B. M. W. C. d.o.o. iz Z., u predmetu radi osiguranja pristupa fizičkoj infrastrukturi unutar zgrade, na sjednici vijeća održanoj 24. ožujka 2022.

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/21-03/01, urbroj: 376-05-3-21-11 od 7. listopada 2021.

II. Odbijaju se zahtjevi tužitelja i zainteresirane osobe za naknadu troškova upravnog spora.

III. Ova presuda objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

1. Odlukom tuženog, pod točkom I., odbijen je zahtjev tužitelja za izmještanje postavljenih optičkih kabela zainteresirane osobe na adresama S. 16a do 16f, S. 20a do 20f, L. prilaz 6, B. prilaz 3 do 13, T. 9a, T. 1a, b, c, d, e, f, T. 3, 3a, 3b, 3c, 4, 4a, 4b, 4c, 6a, 6b, 6c i 27 u Z. te vraćanje instalacije u prvobitno stanje, sve o trošku zainteresirane osobe; točkom II. djelomično je usvojen zahtjev tužitelja za infrastrukturu na adresi B. 71 te je naloženo zainteresiranoj osobi da u roku od 3 dana od dana primitka te odluke podnese zahtjev tužitelju za sklapanjem sporazuma o pristupu i korištenju pristupne točke i fizičke infrastrukture, a tužitelju je naloženo da u roku od 8 dana od primitka tog zahtjeva izradi i dostavi zainteresiranoj osobi ponudu za pristup i korištenje pristupne točke i fizičke infrastrukture na toj adresi uz pravične i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu; točkom III. odluke tuženika naloženo je tužitelju i zainteresiranoj osobi da na adresama navedenim pod točkom I., kao i u svim budućim slučajevima, suzdrže se od postupanja koja imaju za cilj ili svrhu izvlačenje, uništavanje ili degradiranje postavljenih elektroničkih komunikacijskih mreža drugih operatora javnih komunikacijskih mreža u stambeno-poslovnim zgradama u Republici Hrvatskoj; točkom IV. naloženo je tužitelju i zainteresiranoj osobi da sva buduća postavljanja ili izgradnju elektroničkih komunikacijskih mreža unutar stambeno-poslovnih zgrada u Republici Hrvatskoj izvode isključivo nakon ishođenja odgovarajuće suglasnosti i uređenja međusobnih odnosa s vlasnicima ili nositeljima prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar zgrade kroz odgovarajuće ugovore, kroz sporazume i to nakon usklađenog tehničkog rješenja; točkom V. naloženo je tužitelju i zainteresiranoj osobi da u roku od 15 dana od zaprimanja te odluke za sve stambeno-poslovne zgrade u Republici Hrvatskoj za koje su vlasnici ili nositelji prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture javno objave pravične i nediskriminirajuće uvjete, uključujući i cijenu pristupa i prava korištenja pristupne točke i fizičke infrastrukture unutar stambeno-poslovnih zgrada te da udovolje svakom razumnom zahtjevu za pristup koji su podnijeli drugi operatori javnih komunikacijskih mreža, a točkom VI. ukinuto je privremeno rješenje tuženika, klasa: UP/I-344-07/21-01/41, urbroj: 376-05-3-21-06 od 16. srpnja 2021.

2. Tužitelj navedenu odluku osporava iz razloga što smatra da ne postoje pretpostavke za vođenje postupka iz članka 24b. Zakona o elektroničkim komunikacijama te smatra da je predmnijevani vlasnik spornih kanalica. Smatra da tuženik nezakonito nalaže nove regulatorne obveze te obrazlaže razloge zbog kojih smatra da je uvlačenje bilo čijih kabela u postojeće kanalice štetno za postojeću mrežu A1. Smatra da su u postupku pred tuženikom povrijeđena načela materijalne istine, pravila o saslušanju svjedoka te ističe da odluka tuženika ne sadrži razloge propisane odredbom članka 24b. Zakona o