NN 2/2021 (8.1.2021.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-88/208-6 od 28. listopada 2020.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Dijane Vidović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Senke Orlić Zanininović i Biserke Kalauz, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu Ž.l. u. C., C., na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2020.

presudio je

Ukida se Odluka o privremenoj zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone Grada C. (Službene novine Primorsko-goranske županije, broj 39/14.).

Obrazloženje

Podnositelj je podnio obavijest, sukladno odredbi članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine« 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.) – dalje: ZUS, radi pokretanja po službenoj dužnosti postupka ocjene zakonitosti Odluke o privremenoj zabrani i ograničenju građevinskih radova za vrijeme turističke sezone, koju je donijelo Gradsko vijeće Grada C. na sjednici održanoj 18. prosinca 2014., klasa: 363-01/14-01/508, urbroj: 2107/01-06/3-14-5, objavljene u Službenim novinama Primorsko-goranske županije, broj 39/14. – dalje: Odluka.

Budući da je uz obavijest priložio pojedinačnu odluku, rješenje Grada C., Upravnog odjela za komunalni sustav i zaštitu okoliša, Odsjeka za komunalni sustav, klasa: UP/I-363-02/20-01, urbroj: 2107/01-06/08-20-2 od 25. lipnja 2020., kojim mu se naređuje da po zaprimanju rješenja obustavi izvođenje radova na pobrojanim česticama k.o. C., radi se o zahtjevu iz odredbe članka 83. stavka 1. ZUS-a.

Smatra da Odluka nije u suglasnosti s odredbom članka 132. Zakona o gradnji (»Narodne novine« 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) – dalje: ZoG, jer je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave, u propisanom postupku, ovlašteno odrediti vrste građevina, područje i vrijeme kada se ne mogu izvoditi zemljani radovi i radovi na izgradnji konstrukcije građevine. Odlukom je zabrana određena na svim vrstama građevina i na cijelom području Grada u trajanju od tri mjeseca, pri čemu se nije vodilo računa o odredbi stavka 2. članka 132. ZoG-a. Iz navedenih razloga osporava odredbu članka 6. Odluke te smatra da ta odredba treba sadržavati i iznimke od zabrane izvođenja radova propisane ZoG-om. Smatra nezakonitim i prenošenje ovlasti gradonačelniku da odlučuje o pojedinačnim slučajevima kada se radovi mogu izvoditi i u vrijeme zabrane jer se radi o ovlastima predstavničkog tijela koje moraju biti propisane Odlukom. Također, osporava zakonitost odredbe članka 8. Odluke kojom su propisane prekršajne sankcije, jer ZoG detaljno regulira bića prekršaja, odgovorne osobe i propisuje sankcije. Ističe da se Odluka mogla odnositi samo na godinu u kojoj je donesena, a ne i na slijedeće godine, sve do danas. Dalje navodi da kao investitor izvodi radove na dogradnji luke otvorene za javni promet, županijskog značaja, koji radovi su od interesa i za Republiku Hrvatsku jer se sufinanciraju u sklopu EU projekta iz sredstava EU i izvode na pomorskom dobru za koje je odredbom članka 3. stavka 1. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama (»Narodne novine« 158/03., 100/04., 141/06., 38/09., 123/11., 56/16. i 98/19.) utvrđeno da je opće dobro od interesa za Republiku Hrvatsku i ima njenu osobitu zaštitu. Očituje se i na ograničavanje poduzetničke slobode, nejednak položaj na tržištu u odnosu na turističko-ugostiteljsku djelatnost te ograničavanje prava na rad i slobodu rada. Predlaže sudu da Odluku ukine. Također predlaže donošenje rješenja o obustavi primjene Odluke.

Sud je, odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. ZUS-a, dostavio obavijest donositelju Odluke na očitovanje.

Donositelj Odluke u očitovanju navodi da je Odluka na snazi i nikad nije mijenjana. Citira odredbu članka 132. ZoG-a ta smatra da je njen cilj da se unaprijed za pojedinu godinu zna koji građevinski radovi i u kojem razdoblju se ne mogu izvoditi. S obzirom da je C. turistička destinacija, u vrijeme glavne turističke sezone građevinski radovi onemogućuju ili ometaju turističku djelatnost i opravdano ih je zabraniti. Smatra da Odluka treba biti ista za svaku godinu jer se zna vrijeme