NN 4/2021 (15.1.2021.), Rješenje Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja, klasa: UP/I 034-03/20-01/003, urbroj: 580-09/63-2020-009 od 27. studenog 2020.

AGENCIJA ZA ZAŠTITU TRŽIŠNOG NATJECANJA

Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja na temelju članka 30. točke 2., članka 31., članka 49. stavka 1. i 2. i članka 58. stavka 1. točke 9. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, br.: 79/09 i 80/13), u upravnom postupku utvrđivanja sprječavanja, ograničavanja ili narušavanja tržišnog natjecanja protiv poduzetnika Pivovara Daruvar d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 251, po službenoj dužnosti, na temelju odluke Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja u sastavu: Mladen Cerovac, mag. iur., predsjednik Vijeća za zaštitu tržišnog natjecanja, Vesna Patrlj, dipl. iur., zamjenica predsjednika Vijeća, dr. sc. Mirta Kapural, Denis Matić, dipl. iur. i mr. sc. Ljiljana Pavlic, članovi Vijeća, sa sjednice 48/2020., održane 27. studenoga 2020. donosi sljedeće

RJEŠENJE

I. Prihvaćaju se mjere, uvjeti i rokovi predloženi od strane poduzetnika Pivovara Daruvar d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Ilica 251 (dalje: Pivovara Daruvar), i to na način da se taj poduzetnik obvezuje da će u roku od tri (3) mjeseca od dana dostave ovog rješenja uvesti poseban program izobrazbe (edukacije) o propisima o zaštiti tržišnog natjecanja i to kako za rukovoditelje tako i za zaposlenike koji prilikom obavljanja poslova svog radnog mjesta dolaze u potencijalni doticaj s tržišnim natjecanjem u bilo kojem segmentu, a koji program izobrazbe (edukacije) bi uključivao:

– izradu Priručnika u vezi zaštite tržišnog natjecanja;

– internu edukaciju navedenih osoba u vidu seminara u vezi temeljnih postulata i instituta tržišnog natjecanja, praktičnom provođenju propisa te eventualnim izmjenama relevantnih propisa;

– testiranje znanja navedenih osoba iz predmetnog područja;

– određivanje i imenovanje osobe koju bi radnici bili dužni kontaktirati u slučaju da imaju osnovanu sumnju da bi pojedino postupanje ili ne postupanje moglo imati utjecaj na (ne)usklađenost s propisima tržišnog natjecanja.

II. Predložene mjere, uvjeti i rokovi iz točke I. izreke ovoga rješenja ocjenjuju se dostatnima za otklanjanje mogućih negativnih učinaka i ponovnu uspostavu tržišnog natjecanja.

III. Nalaže se poduzetniku Pivovara Daruvar, da Agenciji za zaštitu tržišnog dostavi program izobrazbe koji bi uključivao sve navedeno u točki I. izreke kao dokaz izvršenja mjera i uvjeta iz točke I. izreke.

Rok izvršenja: petnaest (15) dana od dana isteka roka iz točke I. izreke.

IV. Predložene mjere, uvjeti i rokovi iz točke I. izreke ovoga rješenja ovim rješenjem postaju obvezni za poduzetnika Pivovaru Daruvar.

V. Utvrđuje se da, nakon ispunjenja naloga iz točke III. izreke ovoga rješenja, nema uvjeta za daljnje vođenje postupka protiv poduzetnika Pivovare Daruvar, u ovom predmetu.

VI. Ako Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja utvrdi da se poduzetnik ne pridržava utvrđenih mjera, uvjeta i rokova iz točke I., odnosno naloga iz točke III. izreke ovoga rješenja, takvo postupanje smatrat će se povredom Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja, što će se utvrditi posebnim rješenjem kojim će se izreći i upravno-kaznena mjera.

VII. Pivovara Daruvar, obveznik je plaćanja upravne pristojbe u iznosu od 24.500,00 kuna. Upravna pristojba uplaćuje se u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Rok izvršenja: osam (8) dana od dana dostave ovoga rješenja.

VIII. Ovo rješenje bit će objavljeno u »Narodnim novinama«, kao i na internetskoj stranici Agencije za zaštitu tržišnog natjecanja.

Obrazloženje

1. Postupak utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja

I. Agencija za zaštitu tržišnog natjecanja (dalje: AZTN), je na temelju članka 38. stavka 1. i 3. te članka 39. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine«, brojevi 79/09 i 80/13; dalje: ZZTN), zaključkom klasa: UP/I 034-03/20-01/003, urbroj:580-09/63-2020-002 od 7. svibnja 2020., po službenoj dužnosti pokrenula postupak protiv Pivovare Daruvar radi utvrđivanja narušavanja tržišnog natjecanja sklapanjem zabranjenog sporazuma u smislu članka 8. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja (»Narodne novine« brojevi: 79/09 i 80/13) zbog postojanja indicija da Ugovor o poslovnoj suradnji sklopljen [...] između Pivovare Daruvar i poduzetnika [...], sadrži odredbe u suprotnosti s odredbama Uredbe o skupnom izuzeću vertikalnih sporazuma između poduzetnika (»Narodne novine«, broj 37/11, dalje: Uredba o vertikalnim sporazumima) te je stoga u postupku bilo potrebno utvrditi je li riječ o zabranjenom sporazumu u smislu članka 8. ZZTN-a.

Povod pokretanju predmetnog postupka bile su odredbe u ugovoru o poslovnoj suradnji kojega je AZTN zaprimio u predmetu KLASA: 957-01/18-02/003 u kojemu je sukladno ovlastima iz članka 32. točke 1. a) i b) ZZTN-a provedeno Istraživanje tržišta prodaje piva u Horeca kanalu na teritoriju Republike Hrvatske.

Riječ je o Ugovoru o poslovnoj suradnji zaključenom, [...], između poduzetnika Pivovara Daruvar i poduzetnika [...] na određeno vrijeme od [...] godine s tim da se ugovor može produžiti sporazumom ugovornih strana.

Sukladno članku 1. Ugovora o poslovnoj suradnji, predmet poslovne suradnje temeljio se na zajedničkom poslovnom interesu kroz promicanje proizvoda iz proizvodnog i distribucijskog programa Pivovare s ciljem unapređenja prodaje istih, a odnosi se na [...].

Uvidom u sadržaj dostavljenog Ugovora o poslovnoj suradnji bilo je utvrđeno kako postoje indicije da su pojedine odredbe navedenog ugovora u suprotnosti s odredbama Uredbe o skupnom izuzeću vertikalnih sporazuma između poduzetnika (»Narodne novine«, broj 37/11, dalje: Uredba o vertikalnim sporazumima) te je stoga u postupku bilo potrebno utvrditi je li riječ o zabranjenom sporazumu u smislu članka 8. ZZTN-a.

Riječ je naročito o odredbi članka 2. Ugovora o poslovnoj suradnji u kojem je u članku 2. stavku 1. točka 3. određeno da:

»Piva ostalih proizvođača mogu biti u ponudi i isključivo pozicionirana cjenovno minimalno 2,00 kune više u odnosu na Staročeško pivo u identičnom volumenu«.

te odredbi članka 2. stavka 2. točki 3. u kojoj je navedeno:

»Izvršitelj se obvezuje u ugostiteljskom objektu cjenovno pozicionirati proizvode Pivovare dogovorno odnosno sukladno poslovnoj politici Pivovare.«

Na navode iz zaključka o pokretanju postupka, Pivovara Daruvar očitovala se podneskom zaprimljenim 3. lipnja 2020. u kojemu je u bitnome navela kako je u konkretnom slučaju bila riječ o svojevrsnoj preporuci cijene i to prvenstveno zbog toga što navedene odredbe nisu konzumirane u praksi među ugovornim stranama, a što je vidljivo iz cjenika poduzetnika [...] te izjave istog poduzetnika od 29. svibnja 2020. U navedenoj izjavi, poduzetnik [...] je dodatno, nedvojbeno i jasno potvrdio da ga nitko nije prisilio ili tome slično na potpis predmetnog ugovora. Osim toga, istaknuo je da cijena piva može varirati, odnosno biti viša/niža zavisno od događaja (primjerice redovno poslovanje, organizirani party, festivali, sajmovi i slično). Budući da se Pivovara Daruvar nalazi svega 200 metara od [...], ulazni troškovi za pivo navedenog poduzetnika samim time su manji u odnosu na pivo drugih proizvođača, a što se odražava na cijenu navedenih piva.

U odnosu na odredbu članka 2. stavka 2. točke 3. Ugovora o poslovnoj suradnji, Pivovara Daruvar je dodatno istaknula kako nema formiranu poslovnu politiku u svezi cjenovnog pozicioniranja proizvoda u odnosu na treće osobe, uslijed čega je primjena navedene odredbe već samim time onemogućena, odnosno navedena odredba nije konzumirana u praksi među ugovornim stranama.

Nadalje, [...] s poduzetnikom [...] sklopili su Ugovor o poslovnom partnerstvu te aneks navedenom ugovoru te je time prestao važiti ugovor iz [...] i prije isteka [...] godine na koji je sklopljen, odnosno svega 8 mjeseci nakon njegovog sklapanja. Pivovara Daruvar navodi kako u navedenom ugovoru nema spornih odredbi. Slijedom navedenog smatra da nije spriječila, ograničila ili narušila tržišno natjecanje, odnosno ako je i bilo spornih odredbi, pravovremenu su izmijenili predmetni Ugovor sve u skladu s važećim zakonskim propisima.

Na kraju, Pivovara Daruvar je ukazala i na prihode ostvarene od prodaje u poslovnom odnosu s predmetnim poduzetnikom koji su se kretali od [0-5] posto u ukupnom ostvarenom prihodu Pivovare Daruvar u 2017., da bi u 2018. iznosili [0-5] posto, a u 2019. [0-5] posto.

Pri tome dodatno ukazuje na tržišni udjel Pivovare Daruvar na tržištu prodaje piva od svega cca [0-5] posto, što se svakako ogleda i u količini ostvarenih prihoda, uslijed čega su gore navedeni postoci time još neznatniji ukoliko se sagleda i takva šira slika.

2. Prijedlog Pivovare Daruvar za preuzimanje obveze izvršenja određenih mjera i uvjeta, te rokova u kojima će to učiniti, u smislu članka 49. ZZTN-a