NN 94/2021 (27.8.2021.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-2197/2020 od 30. lipnja 2021.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1709

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenula Stajka Dubravčić iz Zagreba, na sjednici održanoj 30. lipnja 2021. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Gž-1879/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Stajki Dubravčić iz Zagreba, Brezovička 107, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 30.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Stajka Dubravčić iz Zagreba (u daljnjem tekstu: podnositeljica) podnijela je 14. svibnja 2020. ustavnu tužbu smatrajući da joj je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem P-7/2020 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru broj: P-7/2020 i spis istog suda broj: Su-Gzp I-17/2020.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Parnični postupak pred Općinskim sudom u Zagrebu pokrenut je 24. svibnja 2005. tužbom podnositeljice protiv tuženika L. R. i L. R., Republike Hrvatske, L. R. d. d. iz Zagreba i L. d. d. iz Zagreba, radi utvrđenja prava vlasništva i uknjižbe.

Prvo ročište održano je 18. prosinca 2006.

Rješenjem Općinskog suda u Zagrebu broj: LXVI P-4756/05 od 24. travnja 2007. odbačena je tužba podnositeljice u odnosu na III tuženu Republiku Hrvatsku.

Podnositeljica je uložila žalbu na rješenje o odbačaju.

Županijski sud u Zagrebu 16. listopada 2007. vraća spis te traži da se raspravnom spisu priklopi spis istog suda broj: P-216/02.

Službenom bilješkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 26. studenoga 2007. utvrđeno je da do održavanja ročišta spis nije dostavljen u referadu, te je naloženo kancelu pronaći isti, nakon čega će se odrediti novo ročište za glavnu raspravu.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: LXVI-P-4756/05 od 3. prosinca 2007. naloženo je podnositeljici (kao i u rješenju suda od 25. rujna 2007.) da u roku od 30 dana dostavi povijesni izvod iz sudskog registra s obzirom na prigovor pasivne legitimacije istaknut po IV tuženiku.

Službenom bilješkom suda od 6. ožujka 2008. zbog spriječenosti suca, ročište nije održano.

Ročište od 12. lipnja 2008. zbog neuredne dostave za skrbnike I i II tuženika nije održano.

Na ročištu od 1. listopada 2008. sud donosi rješenje o spajanju predmeta broj: P-8323/06 na predmet broj: P-4756/05 radi zajedničkog raspravljanja.

Ročište od 8. prosinca 2008. zbog neuredne dostave za V tuženika nije održano.

Na ročištu od 11. ožujka 2009. sud donosi rješenje kojim nalaže podnositeljici u roku od 30 dana dostaviti povijesni zemljišni knjižni izvadak.

Na ročištu od 20. svibnja 2009. sud donosi rješenje kojim se podnositeljica obvezuje da u roku od 8 dana dostavi daljnje dokaze.

Podnositeljica je zatražila produžiti zadani rok od 8 dana. Rješenjem suda od 15. lipnja 2009. podnositeljici je dodijeljen rok od daljnjih 30 dana.

Na ročištu od 4. veljače 2010. zbog izmjene raspravnog suca glavna rasprava počinje iznova.

Rješenjem od 27. srpnja 2010. podnositeljica je obvezana da u roku od 15 dana udovolji nalogu suda, odnosno da dostavi u spis i za suprotne stranke elaborat o parcelaciji čestica na koji se poziva u tužbi, a prije izvođenja dokaza uviđajem na licu mjesta.

Rješenjem suda od 23. svibnja 2011. određeno je spajanje postupka koji se vodi pod brojem P-18004/10, te će se svi ranije spojeni postupci voditi pod jedinstvenim brojem P-4756/05.

Podnositeljica je 28. veljače 2012. požurila rješavanje predmeta broj: P-4756/05.

Rješenjem suda od 8. ožujka 2012. podnositeljica je obvezana da u roku od 8 dana udovolji nalogu suda, odnosno da se detaljno očituje o okolnostima na koje treba izvesti dokaz geodetskim vještačenjem.

Sud donosi rješenje od 2. travnja 2012. kojim će se izvesti dokaz geodetskim vještačenjem.

Rješenjem od 10. srpnja 2012. poziva stranke da se u (neprekoračivom) roku od 15 dana očituju na očitovanje vještaka od 12. lipnja 2012., da dostave eventualne primjedbe i prigovore te dokazne prijedloge.

Podnositeljica je podneskom od 1. kolovoza 2012., zbog godišnjih odmora, zatražila produljenje roka do kraja rujna 2012. ili za dva mjeseca.

Rješenjem od 6. rujna 2012. podnositeljica je obvezana da u roku od 15 dana udovolji nalogu suda, odnosno da se očituje o daljnjim dokaznim prijedlozima nakon dostave elaborata ovlaštenog inženjera.

Rješenjem od 23. listopada 2013. podnositeljica je obvezana da u roku od 8 dana udovolji nalogu suda, odnosno detaljno se očituje o adresi nekretnina gdje bi se za potrebe vještačenja trebao izvesti dokaz uviđajem na licu mjesta.

Rješenjem od 8. studenoga 2013. zakazano je vanjsko vrednovanje na licu mjesta, koje je dovršeno 26. studenoga 2013.

Sudu je dostavljen nalaz i mišljenje po obavljenom očevidu 2. prosinca 2013.

Rješenjem od 11. prosinca 2013. pozivaju se stranke da se u roku od 15 dana očituju na nalaz i mišljenje vještaka.

Rješenjem od 27. siječnja 2014. stranke su pozvane da se u roku od 15 dana očituju na očitovanje vještaka od 22. siječnja 2014.

Održano je ročište 9. rujna 2014., te je potrebno dodatno očitovanje vještaka.

Rješenjem od 23. listopada 2014. nalaže se strankama da se u roku od 15 dana očituju na očitovanje vještaka od 10. listopada 2014.

Ročište je održano 7. rujna 2015. na kojem je konstatirano da je prestala dužnost posebnog skrbnika.

Rješenjem od 22. rujna 2015. podnositeljica je obvezana platiti predujam u iznosu od 117,20 kuna radi dostave poziva I tuženiku po sudskom dostavljaču.

Rješenjem od 1. listopada 2015. podnositeljica je obvezana da u roku od 15 dana udovolji nalogu suda, odnosno da se očituje o činjenici smrti za I tuženika.

Održano je ročište 19. listopada 2015. Podnositeljica je obvezana da u roku od 30 dana dostavi sudu službeni podatak o smrti I tuženika i o nasljednicima.

Predsjednica Parničnog odjela Općinskog suda u Novom Zagrebu donijela je Naredbu broj: 11 Su-684/2015 od 23. prosinca 2015., kojom je određena ponovljena automatska dodjela parničnih spisa.

Predmet je 21. prosinca 2016. dobila u rad druga sutkinja.