NN 64/2021 (9.6.2021.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-3546/2020 od 13. svibnja 2021.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1233

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Zagreb, koje zastupa Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci, na sjednici održanoj 13. svibnja 2021. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev-503/21 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od deset (10) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositelju ustavne tužbe BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Zagreb, Trpanjska 47, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Trgovačko društvo BUDAPESTI INGATLAN d.o.o., Zagreb (u daljnjem tekstu: podnositelj), koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Vlado Vladika, odvjetnik u Rijeci, podnijelo je 23. srpnja 2020., ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci, Stalnoj službi u Malom Lošinju (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem P-2986/2017, povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

Podnositelj je podnio ustavnu tužbu u povodu rješenja predsjednika Općinskog suda u Rijeci broj: Su Gzp I-115/2015 od 28. prosinca 2015. i rješenja sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave Općinskog suda u Rijeci broj: Su-Gzp I-92/17 od 2. veljače 2018.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis prvostupanjskog suda broj: P-2986/17 (ranije: P-3348/15, P-217/12).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Podnositelj je 5. lipnja 2012. podnio prvostupanjskom sudu tužbu protiv 1. tuženika Dušana Majkića i 2. tuženika Hypo Alpe Adria Bank, radi utvrđenja ništetnosti ugovora i nevaljalosti uknjižbi, brisanja uknjižbi te uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja (brisovna tužba).

Ročište održano je 4. listopada 2012.

Na ročištu održanom 7. prosinca 2012. saslušan je svjedok.

Podnescima od 13. ožujka 2013., 29. travnja 2013., 24. listopada 2013. i 10. siječnja 2014. podnositelj požuruje zakazivanje ročišta.

Iduće ročište održano je 20. lipnja 2014. na kojem su saslušane parnične stranke.

Rasprava određena za 29. rujna 2014. odgođena je na zahtjev punomoćnika stranaka, a rasprava određena za 18. prosinca 2014. odgođena je zbog dostave poziva svjedoku putem sudskog dostavljača.

Nakon toga na ročištu održanom 17. veljače 2015. saslušan je svjedok.

Podnescima od 16. ožujka 2015. i 3. travnja 2015. podnositelj požuruje postupanje suda.

Na ročištu održanom 16. prosinca 2015. glavna rasprava je zaključena.

Rješenjem predsjednika Općinskog suda u Rijeci broj: Su Gzp I-115/2015 od 28. prosinca 2015. usvojen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te je sucu koji je bio zadužen za predmet broj: P-3348/15 (ranije broj: P-217/12) naloženo donošenje odluke u roku od tri (3) mjeseca.

Na ročištu održanom 29. siječnja 2016. sud je objavio presudu broj: P-3348/15 kojom je djelomično usvojen i djelomično odbijen tužbeni zahtjev podnositelja.

Protiv navedene presude podnositelj je 15. veljače 2016. izjavio žalbu, a 1. tuženik je 16. veljače 2016. izjavio žalbu.

Dopisom Županijskog suda u Velikoj Gorici od 9. studenoga 2016. spis je remisorno vraćen prvostupanjskom sudu radi ispravka presude u uvodnom dijelu navođenjem punog naziva podnositelja (organizacijski oblik tvrtke d.o.o.).

Rješenjem prvostupanjskog suda od 23. studenoga 2016. ispravljena je prvostupanjska presuda od 29. siječnja 2016., te je spis dostavljen Županijskom sudu u Velikoj Gorici 15. ožujka 2017. radi odlučivanja o žalbama.

Presudom i rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-1269/2016-11 od 18. listopada 2017. djelomično je potvrđena prvostupanjska presuda u točkama I., II. i III. i dio točke IV. izreke, preinačena je u dijelu točke IV. izreke na način da je odbijen zahtjev podnositelja za naknadu troškova parničnog postupka u odnosu na 1. tuženika., te je ukinuta u točkama V. i VI. izreke i u tom dijelu predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Podnositelj 5. prosinca 2017., a 1. tuženik 15. siječnja 2018. izjavili su reviziju protiv presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-1269/2016-11 od 18. listopada 2017.

Postupak se nakon ukidnog drugostupanjskog rješenja vodio pod brojem P-2986/17.

Rješenjem sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave Općinskog suda u Rijeci broj: Su-Gzp I-92/17 od 2. veljače 2018. usvojen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku te je sucu koji je bio zadužen za predmet broj: P-2986/17 (ranije broj: P-3348/15, P-217/12) naloženo donošenje odluke u roku od šest (6) mjeseci.

Na ročištu održanom 18. travnja 2018. glavna rasprava je zaključena.

Na ročištu održanom 24. svibnja 2018. sud je objavio presudu broj: P-2986/2017 kojom su odbijeni tužbeni zahtjevi podnositelja.

Podnositelj je 7. lipnja 2018. izjavio žalbu protiv prvostupanjske presude.

Presudom Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-7100/2018-4 od 5. studenoga 2019. odbijena je kao neosnovana žalba podnositelja i potvrđena je prvostupanjska presuda od 24. svibnja 2018.

Podnositelj je 13. siječnja 2020. podnio Vrhovnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-7100/2018-4 od 5. studenoga 2019.

Presudom i rješenjem Vrhovnog suda broj: Rev-38/2020-6 od 27. siječnja 2021. odbijena je kao neosnovana revizija protiv drugostupanjske presude od 18. listopada 2017., dok je rješenjem odbačena kao nedopuštena protiv drugostupanjske presude u dijelu odluke o parničnom trošku.

Navedenu presudu i rješenje Vrhovnog suda podnositelj je zaprimio po punomoćniku 12. ožujka 2021.

Rješenjem Vrhovnog suda broj: Revd 3185/2020-2 od 27. siječnja 2021. dopušteno je podnošenje revizije protiv drugostupanjske presude od 5. studenoga 2019. u odnosu na postavljena pitanja jer je riječ o pitanjima u pogledu kojih osporena drugostupanjska presuda odstupa od pravnog shvaćanja u odlukama broj: Rev 257/13 od 30. listopada 2018. i Rev-1430/00 od 23. srpnja 2007.

Navedeno rješenje Vrhovnog suda podnositelj je zaprimio po punomoćniku 12. ožujka 2021.

Podnositelj je izjavio reviziju Vrhovnom sudu.

U trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi postupak se u povodu revizije vodi kod Vrhovnog suda pod brojem Rev-503/21.

III. MJERODAVNO PRAVO

4. U rješenju broj: U-IIIVs-3669/2006 i dr. od 2. ožujka 2010. (»Narodne novine« broj 34/10.) Ustavni sud opisao je razvoj pravne zaštite ustavnog prava na suđenje u razumnom roku od trenutka njegovog uvođenja u hrvatski pravni sustav, stupanjem na snagu Promjene Ustava Republike Hrvatske 9. studenoga 2000. (»Narodne novine« broj 113/00.), do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (»Narodne novine« broj 153/09.).