**NN 144/2021 (27.12.2021.), Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-4403/2021 od 1. prosinca 2021.**

# USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**2486**

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji su ustavnom tužbom pokrenuli Dragoslav Mihajlović iz Osijeka, Svjetlana Rakić iz Vukovara, Sandra Rakić iz Vukovara, Slobodanka Rakić-Papadeas iz Vukovara, Gordana Petaković iz Valjeva, Republika Srbija, Tatjana Tasić iz Zrenjanina, Republika Srbija, i Milica Dautović iz Zrenjanina, Republika Srbija, koje zastupa Dinko Matijašević, odvjetnik u Osijeku, na sjednici održanoj 1. prosinca 2021. jednoglasno je donio

## ODLUKU

I. Ustavna tužba Dragoslava Mihajlovića, Svjetlane Rakić, Sandre Rakić, Slobodanke Rakić-Papadeas i Gordane Petaković se usvaja.

II. Općinski sud u Osijeku dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama« donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: Pn-372/2019 (ranije broj: P-2279/00, P-1931/07).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i to:

– Dragoslavu Mihajloviću iz Osijeka, Vj. I. Meštrovića 88 u iznosu od 24.700,00 kuna,

– Svjetlani Rakić iz Vukovara, Hrvatskog zrakoplovstva 25/3 u iznosu od 8.233,33 kuna,

– Sandri Rakić iz Vukovara, Hrvatskog zrakoplovstva 25/3 u iznosu od 8.233,33 kuna,

– Slobodanki Rakić-Papadeas iz Vukovara, Vijenac kneza Branimira 14 u iznosu od 8.233,33 kuna i

– Gordani Petaković iz Valjeva, Republika Srbija, Milovana Glišića 84 u iznosu od 24.700,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

**i**

## RJEŠENJE

I. Ustavna tužba Tatjane Tasić i Milice Dautović se odbacuje.

II. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

### Obrazloženje odluke

#### I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

**1.** Dragoslav Mihajlović iz Osijeka, Svjetlana Rakić iz Vukovara, Sandra Rakić iz Vukovara, Slobodanka Rakić-Papadeas iz Vukovara, Gordana Petaković iz Valjeva, Republika Srbija, Tatjana Tasić iz Zrenjanina, Republika Srbija, i Milica Dautović iz Zrenjanina, Republika Srbija (u daljnjem tekstu: podnositelji), koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Dinko Matijašević, odvjetnik u Osijeku, podnijeli su 23. srpnja 2021. Ustavnom sudu ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u

daljnjem tekstu: Ustavni zakon), radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, povrijeđenog nerazumno dugim trajanjem parničnog postupka koji se u trenutku podnošenja ustavne tužbe vodi pred Općinskim sudom u Osijeku (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem Pn-214/2019 (ranije broj: P-2279/00).

**2.** Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis predmeta prvostupanjskog suda broj: Pn-214/2019 (ranije broj: P-2279/00, P-1931/07).

## II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

**3.** B. M. (prednik podnositelja, tužitelj u parničnom postupku) podnio je 24. studenoga 2000. prvostupanjskom sudu tužbu protiv tuženika D. J. i T. M. radi naknade imovinske i neimovinske štete uzrokovane počinjenjem na njegovu štetu kaznenih djela iznude i prijevare.

Nakon podnošenja tužbe pred prvostupanjskim sudom održana su dva (2) ročišta: 20. ožujka 2002. i 26. ožujka 2002., na kojem je rješenjem prvostupanjskog suda broj: P-2279/00-12 postupak prekinut do dovršetka kaznenog postupka protiv tuženika.

Nisu održana ročišta zakazana za 26. veljače 2002. zbog neuredne dostave za tužitelja i 14. ožujka 2002. zbog spriječenosti punomoćnika tužitelja.

**4.** Podneskom od 10. kolovoza 2005. Dragoslav Mihajlović, S. R., R. L., Gordana Petaković i D. N. obavijestili su prvostupanjski sud da su oni nasljednici preminulog tužitelja B. M., proširili su tužbeni zahtjev na način da su uz tuženike tužili i Republiku Hrvatsku i povukli su tužbeni zahtjev za naknadu neimovinske štete.

Podneskom od 4. listopada 2005. Dragoslav Mihajlović, S. R., R. L., Gordana Petaković i D. N. predložili su prvostupanjskom sudu da nastavi postupak.

Navedeni prijedlog prvostupanjski sud odbacio je rješenjem broj: P-2279/00-15 od 2. studenoga 2005.

Potom su podneskom od 12. veljače 2007. Dragoslav Mihajlović, S. R., R. L., Gordana Petaković i D. N. ponovno predložili prvostupanjskom sudu da nastavi postupak.

Prvostupanjski sud je rješenjem broj: P-2279/00-17 od 18. lipnja 2007. nastavio postupak.

**5.** Pred prvostupanjskim sudom je nakon toga održano devet (9) ročišta: 7. ožujka 2008., 27. svibnja 2008. – na kojem je utvrđeno da su Dragoslav Mihajlović, S. R., R. L., Gordana Petaković, Tatjana Tasić i Milica Dautović-Tul (sljednici preminulog tužitelja B. M.), te je povučena tužba u odnosu na Republiku Hrvatsku, 15. siječnja 2009., 7. svibnja 2009., 7. prosinca 2009., 28. listopada 2010., 13. siječnja 2011., 22. ožujka 2011. i 6. travnja 2011. – na kojem je donesena i objavljena presuda broj: P-1931/07-59 (čiji pisani otpravak ima broj: P-1931/07-60).

Prvostupanjski sud je 19. ožujka 2009. pribavio nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka za građevinarstvo na okolnost tržišne vrijednosti nekretnine oduzete kaznenim djelom B. M., te je potom 25. svibnja 2009. pribavio dopunu tog nalaza i mišljenja i 31. siječnja 2011. pisano očitovanje vještaka.

Protiv gore navedene presude prvostupanjskog suda žalbe su podnijeli: tuženici po punomoćniku 7. srpnja 2011. i tuženik T. M. osobno 11. srpnja 2011.

Sljednica preminulog tužitelja R. L. podnijela je 20. srpnja 2011. prvostupanjskom sudu prijedlog za određivanje privremene mjere zabranom tuženicima otuđenja i opterećenja njihovih nekretnina.

Prvostupanjski sud je rješenjem broj: P-1931/07-66 od 21. srpnja 2011. prihvatio navedeni prijedlog.

Protiv tog rješenja tuženici su 2. rujna 2011. podnijeli žalbu, koju je Županijski sud u Osijeku (u daljnjem tekstu: drugostupanjski sud) prihvatio rješenjem broj: Gž x-99/11-3 od 25. listopada 2012.

Prvostupanjski sud je rješenjem broj: Ovr-2102/11-5 od 20. srpnja 2011., prihvatio prijedlog Dragoslava Mihajlovića, S. R., Gordane Petaković, Tatjane Tasić i Milice Dautović-Tul za određivanje prethodne mjere pljenidbom mirovine tuženika D. J.

**6.** Drugostupanjski sud presudom broj: Gž x-99/11-2 od 25. listopada 2012. odbio je žalbe tuženika i potvrdio presudu prvostupanjskog suda broj: P-1931/07-60 od 6. travnja 2011.

Protiv navedene presude drugostupanjskog suda tuženici su 28. prosinca 2012. podnijeli reviziju.

Potom su 8. ožujka 2013. podnijeli prijedlog za ponavljanje postupka.

U povodu prijedloga za ponavljanje postupka pred prvostupanjskim sudom održana su tri (3) ročišta 19. rujna 2013., 21. listopada 2013. i 5. studenoga 2013. – na kojem je doneseno i objavljeno rješenje broj: P-1931/07-105.

Protiv navedenog rješenja tuženici su 23. prosinca 2013. podnijeli žalbu, koju je drugostupanjski sud odbio rješenjem broj: Gž x-29/2015-7 od 21. travnja 2015.

Protiv navedenog rješenja tuženici su 2. lipnja 2015. podnijeli tzv. »izvanrednu« reviziju.