NN 38/2021 (12.4.2021.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-2/21-12 od 22. veljače 2021.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

776

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić Zaninović predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Dijane Vidović i Blanše Turić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić zapisničarke, u povodu prijedloga J. Š. Ć., S., radi ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici vijeća održanoj 22. veljače 2021.

presudio je

Ukida se članak 1. Odluke o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice komunalnog redara (»Glasnik Grada Makarske«, broj 17/20) u dijelu koji se odnosi na službenu odoru voditelja Odsjeka i pomoćnika voditelja Odsjeka.

Obrazloženje

Podnositeljica prijedlogom od 28. prosinca 2020., podnosi inicijativu za ocjenu zakonitosti članka 1. općeg akta Gradskog vijeća Grada Makarske, Odluke o izgledu službene odore te izgledu i sadržaju službene iskaznice komunalnog redara (»Glasnik Grada Makarske«, broj 17/20, dalje: Odluka), temeljem članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17., dalje: ZUS).

U prijedlogu, u bitnom, navodi da je zaposlena u svojstvu voditeljice Odsjeka za komunalno i prometno redarstvo, da je člankom 1. Odluke, obvezana na nošenje službene odore komunalnih redara, iako u opisu njenog radnog mjesta nije terenski rad. Smatra da se izjednačavanjem rukovodećih službenika Odsjeka, s komunalnim redarima predlagateljici nameće obavljanje dodatnih poslova, niže složenosti, a bez njezinog pristanka što je suprotno članku 98. stavku 4. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (»Narodne novine«, broj 86/08, 61/11, 04/18, 112/19), a obveza nošenja odore je Zakonom o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, broj 68/18, 110/18, 32/20, dalje: ZoKG) obvezatna samo za komunalne redare. U svojim podnescima opetovano ukazuje na mogući mobing na radnom mjestu te predlaže odgoditi izvršenje sporne Odluke.

U svojem očitovanju donositelj akta opširno obrazlaže da su u opisu radnih zadataka voditeljice Odsjeka za komunalno i prometno redarstvo i ovlasti komunalnog redara, da službenici Odsjeka za komunalno i prometno redarstvo prema članku 107. stavak 2. točka 3. ZoKG-a obavljaju poslove nadzora nad provedbom Odluke o komunalnom redu i poslove iz članka 109. tog zakona te da je svim zaposlenicima Odsjeka u sistematizaciji radnih mjesta, u opisu zadataka navedeno da obavljaju poslove nadzora nad primjenom propisa komunalnog reda, uređenja prometa i drugih poslova iz nadležnosti Odsjeka. Ističe da predmetnom Odlukom radno mjesto podnositeljice nije ni dopunjeno niti prošireno niti su se mijenjali njezini uvjeti rada, a opis radnih zadataka je propisan Pravilnikom o unutarnjem redu koji je donese prije nego li je podnositeljica raspoređena na radno mjesto voditeljice Odsjeka i, od tada se nije mijenjao opis tih zadataka. Odlukom se određuje izgled službene odore te izgled i sadržaj službene iskaznice i značke službenika Odsjeka komunalnog i prometnog redarstva ovlaštenih za obavljanje poslova iz nadležnosti komunalnog redara, način izdavanja i vođenje evidencije o službenoj odori, službenim iskaznicama i značkama komunalnih redara te način korištenja službene odore, službene iskaznice i značke komunalnog redara, a službena iskaznica voditeljice se razlikuje od iskaznice komunalnog redara. Donositelj je stava da je službena odora dio neverbalne komunikacije i uživa autoritet među građanima, činitelj je stvaranja prvog dojma o onome tko je nosi kao i slike o instituciji koju predstavlja pa bi osobi koja ju nosi trebala predstavljati čast, a ne teret. Predlaže odbiti prijedlog.

Prijedlog je osnovan.

Osporena odredba Odluke glasi:

»Članak 1.