NN 77/2021 (7.7.2021.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-1485/2021 od 19. svibnja 2021.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Danijel Aleksa iz Beraka, kojeg zastupa Stjepan Šporčić, odvjetnik u Vukovaru, na sjednici održanoj 19. svibnja 2021. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Vukovaru dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-28/13 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg radnog dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Danijelu Aleksi, Berak, Čakovečka 9, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 27.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Danijel Aleksa iz Beraka (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg u ustavnosudskom postupka zastupa Stjepan Šporčić, odvjetnik u Vukovaru, podnio je 15. ožujka 2021. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Vukovaru (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem Ovr-28/2013 povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona Ustavnom sudu dostavljen je spis prvostupanjskog suda broj: Ovr-28/13.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovršni postupak pred prvostupanjskim sudom (broj: Ovr-1354/02) pokrenut je 2. rujna 2002. prijedlogom podnositelja (kao ovrhovoditelja) protiv ovršenika Tome Rušnova, Pavla Rušnova i Mile Rušnova radi ovrhe na nekretnini.

Prvostupanjski sud naložio je da se ovršenicima Pavlu i Mili Rušnov postavi skrbnik za poseban slučaj jer im je prebivalište nepoznato, te im je poseban skrbnik postavljen rješenjem Centra za socijalnu skrb Vukovar od 12. veljače 2003.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 21. srpnja 2003. određena je ovrha na nekretnini ovršenika, na koje je ovršenik Tomo Rušnov 24. listopada 2003. podnio žalbu, te ponovno 24. veljače 2004.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: Ovr-1354/02-8 od 4. ožujka 2004. žalba ovršenika Tome Rušnova od 24. veljače 2004. odbačena je kao nepravovremena. Protiv ovog rješenja ovršenik Tomo Rušnov podno je žalbu 17. ožujka 2004., koja je rješenjem Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-776/04-2 od 3. lipnja 2004. uvažena, te je ukinuto pobijano rješenje, a predmet vraćen prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.