NN 77/2021 (7.7.2021.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-1755/2021 od 2. lipnja 2021.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1446

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., na sjednici održanoj 2. lipnja 2021. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je provesti ovrhu u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr Ob-12/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od 30 (trideset) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe A. M. iz Z., T., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. u vezi s člankom 35. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. A. M. iz Z. (u daljnjem tekstu: podnositeljica), koju u postupku pred Ustavnim sudom zastupa B. I., odvjetnica u Z., podnijela je ustavnu tužbu zaprimljenu u Ustavnom sudu 26. ožujka 2021. smatrajući da joj je zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem Ovr Ob-112/2020 (ranije broj: Ovr Ob-63/2020) povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), kao i pravo na obiteljski život zajamčen člankom 35. Ustava te pravo vlasništva zajamčeno člankom 48. stavkom 1. Ustava. Stoga predlaže da joj se dosudi primjerena naknada radi povrede prava na suđenje u razumnom roku, te potražuje naknadu troška sastava ove ustavne tužbe.

1.1. Ustavna tužba podnesena je u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Su-Gžzp I-1/2021-2 od 1. veljače 2021. kojim je žalba podnositeljice (kao predlagateljice) odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Su-Gzp I-181/2020 od 24. prosinca 2020. pod točkama I. i II. izreke. Istim rješenjem odbijen je zahtjev podnositeljice za naknadu troškova žalbenog postupka.

1.2. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Su-Gzp I-181/2020 od 24. prosinca 2020. odbijen je kao neosnovan zahtjev podnositeljice (kao predlagateljice) za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02., 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) pribavljen je preslik spisa Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ovr Ob-112/2020 (sada broj: Ovr Ob-12/2021).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovršni postupak radi predaje djeteta pred prvostupanjskim sudom broj: Ovr Ob-63/2020 pokrenut je 24. lipnja 2020. prijedlogom podnositeljice A. M. iz Z., na temelju ovršne isprave – pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P2-515/13-8 od 27. lipnja 2013. kojom je određeno da će maloljetno dijete (rođeno...) živjeti s majkom, dok će s ocem održavati susrete i druženja.

Iz sadržaja prijedloga za pokretanje ovršnog postupka radi predaje djeteta je razvidno da se dijete nalazi kod oca od 14. ožujka 2020.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 29. lipnja 2020. isti se sud oglasio mjesno nenadležnim te je određeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja predmet ustupiti mjesno nadležnom sudu u Novom Zagrebu.

Uz dopis od 14. srpnja 2020. predmet se dostavlja Općinskom sudu u Novom Zagrebu na daljnje postupanje.

Dopisom od 21. srpnja 2020. upućenom Vrhovnom sudu Republike Hrvatske predmet je dostavljen radi donošenja odluke o sukobu nadležnosti sudova.

Podneskom zaprimljenim 12. kolovoza 2020. podnositeljica požuruje postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Podneskom zaprimljenim 25. kolovoza 2020. podnositeljica predlaže hitno donošenje rješenja o ovrsi.

Podneskom zaprimljenim 9. listopada 2020. podnositeljica požuruje postupanje u ovoj pravnoj stvari.

Uz dopis od 13. listopada 2020. predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu uz rješenje Vrhovnog suda o sukobu nadležnosti.

Rješenjem Vrhovnog suda broj: Gr1 310/2020-2 od 30. srpnja 2020. određeno je da je za postupanje u ovoj pravnoj stvari nadležan Općinski građanski sud u Zagrebu.

Uz dopis od 15. listopada 2020. predmet se dostavlja Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na daljnje postupanje (predmet se nastavlja pod brojem Ovr Ob-112/2020).

Dopisom prvostupanjskog suda od 19. listopada 2020. poziva se Centar za socijalnu skrb na imenovanje posebnog skrbnika maloljetnom djetetu, kao i na dostavu nalaza i mišljenja o svrsishodnosti vođenja ovršnog postupka radi predaje djeteta u roku od 30 dana.

Uz dopis od 5. studenoga 2020. dostavlja se prvostupanjskom sudu prijedlog i mišljenje stručnog tima vezano uz ovršni postupak radi predaje djeteta iz kojeg proizlazi da je ocjena stručnog tima da je prijedlog podnositeljice za pokretanje ovršnog postupka radi predaje djeteta opravdan i u interesu maloljetnog djeteta.

Rješenjem Centra za socijalnu skrb od 30. listopada 2020. maloljetnom djetetu imenuje se posebna skrbnica.

Dopisom od 19. studenoga 2020. poziva se posebna skrbnica u roku od 30 dana pribaviti mišljenje maloljetnog djeteta o prijedlogu podnositeljice (njegove majke) radi provedbe ovog ovršnog postupka.

Dopisom od 23. studenoga 2020. Centar za socijalnu skrb dostavlja sudu podatak o podnošenju kaznene prijave protiv ovršenika (oca djeteta) zbog počinjenja kaznenog djela neprovođenja odluke za zaštitu dobrobiti djeteta iz članka 173. stavka 1. Kaznenog zakona, te predlaže donošenje hitne odluke u interesu djeteta.

Podneskom zaprimljenim 2. prosinca 2020. podnositeljica zahtjeva da joj se dostave zatražena očitovanja Centra za socijalnu skrb, kao i da se nastavi s postupanjem u ovršnom predmetu.

Dopisom od 8. siječnja 2021. poziva se posebna skrbnica postupiti po ranije upućenom zahtjevu suda i dostavi očitovanje maloljetnog djeteta o pokrenutom ovršnom postupku.

Podneskom zaprimljenim 27. siječnja 2021. posebna skrbnica dostavlja prvostupanjskom sudu očitovanje maloljetnog djeteta o pokrenutom ovršnom postupku, iz kojeg proizlazi da dijete izražava želju da ostane živjeti s ocem, a da majku redovito viđa. Pritom izričito navodi da bi se protivio kada bi morao živjeti s majkom, ali da mu ne bi smetalo da je redovito i često posjećuje.

U navedenom očitovanju posebna skrbnica je navela kako smatra svrhovitim odgoditi predloženu ovrhu, s obzirom na to da je pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P Ob-583/2020 pokrenut postupak od strane oca radi izmjene odluke o povjeravanju djeteta na čuvanje i odgoj roditelju te susretima i druženjima drugog roditelja s djetetom.

Rješenjem prvostupanjskog suda od 1. veljače 2021. zastaje se s postupkom ovrhe do okončanja postupka radi izmjene pravomoćne sudske presude pokrenutom pod brojem P Ob-583/2020.

Protiv potonje navedenog rješenja prvostupanjskog suda podnositeljica je izjavila žalbu 10. veljače 2021.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ovr Ob-25/2021-2 od 16. veljače 2021. uvažena je žalba podnositeljice (kao ovrhovoditeljice) i ukida se rješenje prvostupanjskog suda od 1. veljače 2021., te se predmet vraća istome sudu na ponovni postupak. Iz obrazloženja navedenog rješenja proizlazi da pobijano rješenje nije imalo razloga o dodatnom uvjetu da se odgodom ovrhe bitno ne ugrožavaju osobni i drugi važni interesi djeteta, uslijed kojeg nedostatka se pobijano rješenje nije moglo ispitati.

Podneskom zaprimljenim 12. ožujka 2021. podnositeljica zahtjeva dostavu prethodno pribavljenih očitovanja Centra za socijalnu skrb i posebne skrbnice.

U trenutku odlučivanja o ustavnoj tužbi predmet se još uvijek nalazi pred prvostupanjskim sudom pod brojem Ovr Ob-12/2021 povodom prijedloga podnositeljice za predaju djeteta.