NN 55/2021 (21.5.2021.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-4059/2020 od 22. travnja 2021.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1111

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji je ustavnom tužbom pokrenula Branka Materljan iz Labina, na sjednici održanoj 22. travnja 2021. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Visoki upravni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Usž-994/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe Branki Materljan iz Labina, Alde Negrija 20a, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Branka Materljan iz Labina (u daljnjem tekstu: podnositeljica), podnijela je 5. rujna 2020. ustavnu tužbu zbog duljine upravnog postupka i upravnog spora koji se vode radi priznavanja prava na starosnu mirovinu njezinog pravnog prednika – pokojnog Erisa Materljana, smatrajući da joj je povrijeđeno pravo na donošenje odluke u razumnom roku, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Za potrebe ustavnosudskog postupka, a na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon), pribavljeni su spisi Upravnog suda u Rijeci, broj: Usl-296/2015, Usl-868/2018, Usl-869/2018, Usl-1077/2019, Usl-638/2020, Usl-749/2020 i Usl-1361/2020, te spis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područnog ureda u Puli, klasa: UP/I-140-02/14-03/05086649017, urbroj: 341-13-06/2-14-015195.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

2. Eris Materljan, pravni prednik podnositeljice, podnio je 28. kolovoza 2014. Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje (u daljnjem tekstu: HZMO), Područnom uredu u Puli – Pola, zahtjev za priznavanje prava na starosnu mirovinu.

Rješenjem HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola, klasa: UP/I-140-02/14-03/05086649017, urbroj: 341-13-06/2-14-015195 od 14. studenoga 2014. Erisu Materljanu priznato je, počevši od 1. listopada 2014., pravo na starosnu mirovinu u svoti od 7.078,60 kn mjesečno.

Nezadovoljan visinom i načinom izračuna starosne mirovine, Eris Materljan je protiv navedenog rješenja podnio žalbu 12. prosinca 2014.

Rješenjem HZMO-a, Središnje službe, klasa: UP/II-140-02/15-01, urbroj: 341-99-05/3-15-000706 od 28. siječnja 2015. žalba Erisa Materljana odbijena je kao neosnovana.

2.1. Eris Materljan je tužbom od 24. veljače 2015. pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci (predmet broj: Usl-296/2015) tražeći da se poništi ili proglasi ništavim drugostupanjsko rješenje HZMO-a, Središnje službe, od 28. siječnja 2015.

Upravni sud u Rijeci je presudom broj: Usl-296/15-10 od 12. listopada 2016. poništio rješenje HZMO-a, Središnje službe, od 28. siječnja 2015.

2.2. Rješenjem HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola, klasa: UP/I-140-02/16-01/05086649017, urbroj: 341-13-05/3-16-019338 od 24. svibnja 2018. Erisu Materljanu priznato je, počevši od 1. listopada 2014., pravo na starosnu mirovinu u svoti od 7.083,49 kn mjesečno.

Protiv tog rješenja Eris Materljan podnio je žalbu 18. lipnja 2018.

Rješenjem HZMO-a, Središnje službe, klasa: UP/II-140-02/18-01/05086649017, urbroj: 341-99-05/3-18-006166 od 16. listopada 2018. uvažena je podnesena žalba te je poništeno prvostupanjsko rješenje od 24. svibnja 2018. i predmet je vraćen prvostupanjskom tijelu radi donošenja novog rješenja.

2.3. Rješenjem HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola, klasa: UP/I-140-02/18-03/05086649017, urbroj: 341-13-06/2-18-018266 od 16. travnja 2019. Erisu Materljanu priznato je, počevši od 1. listopada 2014., pravo na starosnu mirovinu u svoti od 7.211,78 kn mjesečno.

Protiv tog rješenja Eris Materljan podnio je žalbu 15. svibnja 2019.

Zbog nedonošenja odluke o žalbi, Eris Materljan je 6. kolovoza 2019. Upravnom sudu u Rijeci podnio tužbu zbog šutnje uprave (predmet broj: Usl-1077/2019).

Nadalje je 8. kolovoza 2019. Eris Materljan predsjedniku Upravnog suda u Rijeci podnio zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku. Taj je zahtjev usvojen te je rješenjem predsjednika Upravnog suda u Rijeci, broj: Su-Uzpl-2/2019-6 od 30. rujna 2019. određen rok od šest mjeseci za rješavanje predmeta koji se pred tim sudom vodi pod brojem Usl-1077/2019.

Rješenjem HZMO-a, Središnje službe, klasa: 140-02/19-03/05086649017, urbroj: 341-99-06/2-19-006626 od 18. studenoga 2019. uvažena je žalba Erisa Materljana podnesena 15. svibnja 2019., u dijelu u kojem je osporavao visinu i način izračuna starosne mirovine, te je poništeno prvostupanjsko rješenje HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola od 16. travnja 2019. i predmet je vraćen tom tijelu na ponovni postupak.

Nakon donošenja odluke o žalbi, Upravni sud u Rijeci je rješenjem broj: Usl-1077/2019 od 9. siječnja 2020. obustavio predmetni upravni spor.

2.4. Eris Materljan preminuo je 22. siječnja 2020.

2.5. U ponovljenom upravnom postupku, rješenjem HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola klasa: UP/I-140/02/20-03/05086649017, urbroj: 341-13-06/2-20-8353 od 20. ožujka 2020. Erisu Materljanu priznato je, počevši od 1. listopada 2014., pravo na starosnu mirovinu u svoti od 7.211,78 kn mjesečno.

Nadalje je rješenjem HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola klasa: UP/I-140/03/20-03/05086649017, urbroj: 341-13-06/2-20-5176 od 20. ožujka 2020. podnositeljici Branki Materljan, udovici preminulog Erisa Materljana, priznato pravo na obiteljsku mirovinu u svoti od 5.672,24 kn mjesečno.

Podnositeljica je protiv rješenja o starosnoj mirovini pokojnog Erisa Materljana, od kojeg podnositeljica izvodi pravo na obiteljsku mirovinu, 11. travnja 2020. podnijela žalbu, osporavajući svotu i način izračuna te mirovine.

Podnositeljica je 25. svibnja 2020. Upravnom sudu u Rijeci podnijela tužbu zbog šutnje uprave, odnosno nedonošenja odluke o žalbi podnesenoj 11. travnja 2020. (predmet broj: Usl-638/2020). Rješenjem Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-638/2020 od 1. lipnja 2020. ta je tužba odbačena jer nije protekao rok od 60 dana od dana podnošenja žalbe za donošenje drugostupanjskog rješenja.

Podnositeljica je ujedno 25. svibnja 2020. Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske podnijela zahtjev za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku. Taj je zahtjev odbačen rješenjem Visokog upravnog suda broj: UzpII-1/20-4 od 2. lipnja 2020., koje je potvrđeno rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp II-27/20-3 od 21. srpnja 2020.

Podnositeljica je potom 19. lipnja 2020. Upravnom sudu u Rijeci ponovno podnijela tužbu zbog šutnje uprave, odnosno zbog nedonošenja odluke o žalbi podnesenoj 11. travnja 2020. (predmet broj: Usl-749/2020).

Rješenjem HZMO-a, Središnjeg ureda, klasa: 140-02/20-03/05086649017, urbroj: 341-99-06/2-20-002957 od 23. rujna 2020. odbijena je žalba podnositeljice podnesena protiv prvostupanjskog rješenja HZMO-a, Područnog ureda u Puli – Pola od 20. ožujka 2020.

Nakon donošenja drugostupanjskog rješenja kojim je odlučeno o žalbi podnositeljice, Upravni sud u Rijeci obustavio je rješenjem broj: Usl-749/2020 od 20. studenoga 2020. predmetni upravni spor zbog šutnje uprave.