NN 59/2021 (28.5.2021.), Presuda Upravnog suda u Rijeci poslovni broj: 5 UsI-1151/2020-16 od 19. ožujka 2021.

UPRAVNI SUD U RIJECI

PRESUDA

Upravni sud u Rijeci, po sucu Vedranu Juričiću, dipl. iur., uz sudjelovanje zapisničarke Mile Valentić, u upravnom sporu tužitelja D. Đ. iz D. R., I., protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9, zastupanog po službenoj osobi I. P., uz sudjelovanje zainteresirane osobe A. H. d.o.o., Z., V. p., radi rješavanja spora između korisnika i operatera, 19. ožujka 2021.,

presudio je

Odbija se tužbeni zahtjev radi poništenja rješenja Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, klasa: UP/I-344-08/20-01/775, urbroj: 376-05-2-20-4 od 31. kolovoza 2020.

Obrazloženje

Pobijanom odlukom tuženika odbijen je zahtjev za rješavanje spora između korisnika D. Đ., ovdje tužitelja, i operatora javnih komunikacijskih usluga A. H. d.o.o. (u sporu zainteresirana osoba) vezano uz prigovor tužitelja na gašenje tarife »Na tuđi račun« te zahtjeva da mu se omogući, odnosno odobri korištenje bonus kuna ili isplata po fer formuli.

Tužitelj osporava zakonitost rješenja tuženika zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te u tužbi i tijekom spora, izlaže kako slijedi. U bitnom, smatra da se jednostrano ukidanje predmetne tarife predstavlja prijevaru operatora posljedica koje je krađa iznos koji premašuje 70.000,00 kn, a koji iznos predstavlja bonus ostvaren korištenjem tarife. Navodi da se radi o nepoštenoj poslovnoj praksi i nepoštenim ugovornim odredbama te da je kao korisnik obmanut i da su povrijeđena njegova potrošačka prava. Ističe kako ovo nije prvi put da isti operator pokušava oštetiti svoje korisnike no da je tuženik to spriječio donošenjem Odluke od 30. studenoga 2011. kojom je stao u zaštitu krajnjih korisnika utvrdivši da se radi o nepoštenim ugovornim odredbama te ne postoji vremensko ograničenje za iskorištenje bonusa ostvarenog korištenjem tarife »Na tuđi račun«. Od toga stava tužitelj je odstupio u pobijanoj odluci ne nudeći pritom nikakvo obrazloženje. U odnosu na navode tuženika da je pravodobno obaviještena o ukidanju tarife SMS porukom tužitelj navodi da poslan SMS zainteresirane osobe nema nikakvu službenu potvrdu o primitku. Nadalje, tužitelj traži da mu se omogući korištenje ostvarenog bonusa na tarifi ili isplata iznosa po fer formuli »Iznos na bonus računu (75.000,00 kn) * iznos interkonekcije po minuti (0,05 kn) = 3.750,00 kn«.

U odgovoru na tužbu tuženik ustraje kod navoda iznijetih u obrazloženju pobijanog rješenja. U odnosu na navode tužitelja koji se odnose na ukidanje tarife »Na tuđi račun« ukazuje da prema odredbi čl. 42a Zakona o elektroničkim komunikacijama (»Narodne novine«, br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17; dalje: ZEK) operatori javnih usluga imaju pravo mijenjati cijene i uvjete korištenja svojih usluga a korisnici, ukoliko su te izmjene za njih nepovoljne, imaju pravo na raskid pretplatničkog ugovora bez plaćanja ikakvih naknada. Perma st. 11. istog čl. ZEK-a operatori su dužni o namjeri ukidanja paketa usluga ili drugih dodatnih usluga obavijestiti korisnike, pisanim ili elektroničkim putem, najmanje 30 dana prije te im istodobno ponuditi drugi paket usluga ili drugu dodatnu uslugu. U tom slučaju na odgovarajući način se primjenjuju prava korisnika na raskid ugovora bez plaćanja naknade te povrat neiskorištenog novčanog iznosa, izuzev iznosa koji je je posljedica uplate od strane operatora (čl. 36. st. 6. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga, »Narodne novine« br. 154/11, 149/13, 82/14, 24/15, 42/16, 68/19; dalje: Pravilnik). U vezi prethodnog, napominje da je iznos koji je tužitelj imao na svom bonus-računu posljedica uplate od strane zainteresirane osobe. U odnosu na pozivanje tužitelja na Odluku od 30. studenoga 2011. tužitelj navodi da je tijekom godina (uključujući i tu i 2011.) izdao više mišljenja i odluka koje su se odnosile na specifične okolnosti izmjena koje su se u tom trenutku predlagale od strane zainteresirane osobe.

Zainteresirana osoba se u svome odgovoru na tužbu, u bitnom, pridružuje navodima tuženika.

U sporu je održana rasprava te je strankama, u skladu s odredbom čl. 6. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, br. 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17; dalje ZUS), dana mogućnost da se izjasne o zahtjevima i navodima druge strane te o svim činjenicama i pravnim pitanjima koja su predmet ovog upravnog spora.