**NN 93/2021 (25.8.2021.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-155/20-5 od 11. lipnja 2021.**

# VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

**1680**

# PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Dijane Vidović, Senke Orlić-Zaninović i Eveline Čolović-Tomić, članica vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine, Z., kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u K., K., na sjednici vijeća održanoj 11. lipnja 2021.

**presudio je**

Ukidaju se odredbe članka 7. stavaka 2. i 3. Odluke o komunalnoj naknadi Općine Plitvička Jezera (»Županijski glasnik Ličko-senjske županije«, 25/18.).

## Obrazloženje

1. Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine podnijelo je zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 7. stavaka 2. i 3. Odluke o komunalnoj naknadi Općine Plitvička Jezera (»Županijski glasnik Ličko-senjske županije«, 25/18.; u daljnjem tekstu: Odluka).

2. Podnositelj u zahtjevu navodi da je Zakonom o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 68/18., 110/18. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 32/20.; u daljnjem tekstu: ZKG) propisano da se jedinica korisne površine za koju se plaća komunalna naknada utvrđuje na način propisan Uredbom o uvjetima i mjerilima za utvrđivanje zaštićene najamnine (»Narodne novine«, 40/97.). Stoga smatra da je članak 7. stavak 2. osporavane Odluke, kojim je određeno da se korisna površina prostora utvrđuje na temelju građevinske dokumentacije ili na temelju zapisnika o izmjeri, u nesuglasju sa zakonom. Podnositelj nadalje ističe da ZKG-om nije propisan način utvrđivanja površine građevinskog zemljišta za koje se plaća komunalna naknada niti se daje ovlast jedinicama lokalne samouprave da svojim odlukama propisuju način utvrđivanja tih površina. Stoga smatra nezakonitim članak 7. stavak 3. osporavane Odluke kojim je određeno da se površina građevnog zemljišta za koje se plaća komunalna naknada utvrđuje na temelju izvatka iz katastarskih mapa ili na temelju zapisnika o izmjeri. Nadalje navodi da se osporavanim odredbama određuje da zapisnik o izmjeri, sačinjen od strane ovlaštene osobe koju ovlasti pročelnik Općine P. J., ima dokaznu snagu javne isprave, a što je, prema mišljenju podnositelja, u suprotnosti s člankom 14. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske koji jamči jednakost svima pred zakonom. Ističe da površinu nekretnine utvrđuju javne isprave kao što je izvadak iz zemljišne knjige i sl., a u slučaju u kojemu korisnu površinu nije moguće utvrditi javnim ispravama, potrebno je, u skladu sa Zakonom o općem upravnom postupku (»Narodne novine«, 47/09.; u daljnjem tekstu: ZUP), provesti ispitni postupak izvođenjem dokaza očevidom uz nazočnost ovlaštenog geodete i stranke u postupku.

3. Podnositelj navodi da je primjenom osporavanog općeg akta doneseno šest rješenja o komunalnoj naknadi od 13. studenoga 2020. kojima su mu povrijeđena prava i pravni interesi. Ističe da su rješenja donesena na temelju zapisnika o izmjeri koji nisu javne isprave. Predlaže ukidanje članka 7. stavaka 2. i 3. Odluke.

4. Predlaže da Sud, na temelju članka 85. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima (»Narodne novine«, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS), obustavi izvršenje osporavanog općeg akta, obrazlažući prijedlog tvrdnjom da bi mu izvršenjem osporavanog općeg akata mogla nastati šteta u iznosu od 1.694.544,86 kn.

5. Navedena rješenja o komunalnoj naknadi od 13. studenoga 2020. podnositelj zahtjeva je primio 19. studenoga 2020. Zahtjev za ocjenu zakonitosti podnesen je 17. prosinca 2020., slijedom čega valja zaključiti da je zahtjev pravodoban.