NN 15/2020 (7.2.2020.), Presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-25/19-5 od 23. prosinca 2019.

VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

326

PRESUDA

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda mr. sc. Mirjane Juričić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, mr. sc. Inge Vezmar Barlek, Senke Orlić-Zaninović i Dijane Vidović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom po zahtjevu Radius d.o.o., T., na sjednici vijeća održanoj 23. prosinca 2019.

presudio je

Zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta se usvaja.

Ukidaju se članci 21. i 22. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Gornji Kneginec (»Službeni vjesnik Općine Gornji Kneginec«, broj: 11/2018.)

Obrazloženje

Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti članka 21. i 22. Odluke o komunalnom doprinosu Općine Gornji Kneginec, objavljene u Službenom vjesniku Općine Gornji Kneginec, broj: 11/2018.

U zahtjevu navodi da si predmetnim općim aktom donositelj nezakonito priznaje ovlaštenje zadržavanja sredstava uplaćenih na ime komunalnog doprinosa u situaciji naknadnog otpadanja osnove po kojoj je došlo do plaćanja predmetnih sredstava, odnosno u situaciji kada je naknadno došlo do poništenja upravnog akta temeljem kojeg se može graditi i koji je bio osnova za plaćanje iznosa na ime komunalnog doprinosa. Smatra da je donositelj takvim postupanjem prekoračio svoje ovlasti iz članka 78. Zakona o komunalnom gospodarstvu, te je temeljem spornog akta odlučio o pravima koja mu nisu stavljena u nadležnost po navedenom Zakonu i donio pojedinačnu odluku kojom su povrijeđena prava podnositelja.

S druge strane, predmetnim općim aktom donositelj regulira istu situaciju na dva posve različita načina, bez zakonskog uporišta za takvo postupanje, time da u jednoj situaciji propisuje vraćanje uplaćenog komunalnog doprinosa, ukoliko je građevinska dozvola ili akt za građenje oglašen ništavim ili poništen bez zahtjeva ili suglasnosti investitora u ograničenom periodu do maksimalno dvije godine od dana izvršnosti rješenja o komunalnom doprinosu, dok u situaciji kada je građevinska dozvola ili akt za građenje oglašena ništavom ili poništen na zahtjev ili uz suglasnost investitora ne propisuje vraćanje, već uračunavanjem komunalnog doprinosa kao plaćeni dio komunalnog doprinosa na istom ili drugom zemljištu na području Općine Gornji Kneginec, ako to zatraži obveznik komunalnog doprinosa ili investitor. Takvim postupanjem Općina Gornji Kneginec protuustavno i nezakonito s jedne strane odlučuje o pitanjima građansko-pravne prirode i regulira odnose drugačije od Zakona o obveznim odnosima, te odlučuje o pitanju koje spada u nadležnost sudova, dok s druge strane produljuje rokove za vraćanje stečenog bez pravne osnove. Podnositelj zahtjeva citira osporene odredbe Odluke o komunalnom doprinosu Općine Gornji Kneginec i navodi da su pojedinačnom odlukom javnopravnog tijela od 5. veljače 2019., koju je dostavio u prilogu zahtjeva, povrijeđena sljedeća prava na povrat sredstava neosnovano zadržanih pozivanjem na nezakoniti opći akt te je došlo do nejednakosti i neravnopravnosti obveznika komunalnog doprinosa u pravnim posljedicama oglašavanja ništavim ili poništenja građevinskih dozvola ili drugih akata za građenje ovisno o tome da li su iste oglašene ništavim ili poništene bez zahtjeva ili uz suglasnost investitora, odnosno na zahtjev ili suglasnost investitora, pravo vlasništava, te poduzetnička i tržišna sloboda.

Predmetni opći akt, smatra podnositelj, nije usklađen sa Zakonom o komunalnom gospodarstvu (»Narodne novine«, 68/18. i 110/18.) i to s odredbama sadržanim u članku 77. stavku 1., te članku 78. stavku 1. koje citira. Također smatra da osporene odredbe nisu u suglasnosti sa Zakonom o gradnji, Zakonom o obveznim odnosima, Zakonom o općem upravnom postupku i Ustavnom Republike Hrvatske. Radi navedenog predlaže sudu da pokrene postupak za ocjenu zakonitosti članka