NN 83/2020 (17.7.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-351/2019 od 10. lipnja 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

1558

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Snježana Bagić, Mario Jelušić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, u postupku koji su ustavnom tužbom pokrenuli Vesna Stipinović Atzert, Željko Stipinović, oboje iz Zagreba, Jela Stipinović, Ružica Stipinović Laco, Ana Stipinović-Udiljak, Ana Wiethaler, Tomislav Stipinović, svi iz Stobreča, Marija Matijević i Gordana Tomić, obje iz Korešnice, koje zastupa Nikola Jurić, odvjetnik iz Splita, na sjednici održanoj 10. lipnja 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

– Vesni Stipinović Atzert u iznosu od 25.600,00 kuna,

– Željku Stipinoviću u iznosu od 25.600,00 kuna,

– Jeli Stipinović u iznosu od 13.666,00 kuna,

– Ružici Stipinović Laco u iznosu od 13.666,00 kuna,

– Ani Stipinović-Udiljak u iznosu od 13.666,00 kuna,

– Ani Wiethaler u iznosu od 19.900,00 kuna,

– Tomislavu Stipinoviću u iznosu od 16.100,00 kuna,

– Mariji Matijević u iznosu od 19.900,00 kuna i

– Gordani Tomić u iznosu od 25.600,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Vesna Stipinović Atzert, Željko Stipinović, oboje iz Zagreba, Jela Stipinović, Ružica Stipinović Laco, Ana Stipinović-Udiljak (kao nasljednici iza pok. A. S.), Ana Wiethaler, Tomislav Stipinović, svi iz Stobreča, Marija Matijević i Gordana Tomić, obje iz Korešnice (u daljnjem tekstu: podnositelji), koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa Nikola Jurić, odvjetnik u Splitu, podnijeli su 16. siječnja 2019. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da im je trajanjem postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Dubrovniku (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem O.849/11 (ranijeg broja: O.257/82) povrijeđeno njihovo ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

1.1. Podnositelji su ustavnu tužbu podnijeli u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp II-42/18-3 od 29. studenoga 2018. kojim su odbijene žalbe podnositelja te je potvrđeno rješenje Županijskog suda u Dubrovniku (u daljnjem tekstu: drugostupanjski sud) broj: Gzp II-3/18-9 od 23. kolovoza 2018. u dijelu pod točkom II. izreke.

Tim rješenjem naloženo je prvostupanjskom sudu donijeti odluku u predmetu pod brojem O.849/11 u roku od 12 (dvanaest) mjeseci (točka I. izreke) te je svakom podnositelju dosuđena primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu 1.000,00 kuna (točka II. izreke).

1.2. Podnositelji u ustavnoj tužbi predlažu da Ustavni sud donese odluku kojom se ustavna tužba usvaja i naloži prvostupanjskom sudu da u predmetu broj: O.849/11 donese odluku u najkraćem mogućem roku, kao i da im se odredi primjerena novčana naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljeni su spisi prvostupanjskog suda broj: O.849/11 i drugostupanjskog suda broj: Gzp II-3/2018.

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

a) Postupanje prvostupanjskog suda do 5. studenoga 1997.

3. Ostavinski postupak pokrenut je 1973. pod brojem O-500/73 kada je prvostupanjskom sudu dostavljena smrtovnica za pok. A. S.

Prvo ročište održano je 30. listopada 1973. na koje je pristupila ostaviteljeva supruga A. S. te je utvrđeno rodoslovlje.

Sljedeće ročište održano je 8. siječnja 1975. na kojem je A. S. dala nasljedničku izjavu te je od zk odjela zatražen popis nekretnina.

Na ročištu održanom 5. veljače 1975. nasljednici su pozvani dostaviti zk izvadak.

Rješenjem broj: O-500/73 od 29. travnja 1975. određeno je da se ostavina iza pok. A. S. neće raspravljati budući da ostavitelj nije imao nekretnina.

U spisu prileži zk izvadak Općinskog suda u Splitu od 18. veljače 1982. iz kojeg proizlazi da je pok. A. S. bio uknjižen kao vlasnik nekretnina u k.o. Stobreč.

Na ročištu održanom 26. kolovoza 1982. nasljednik Ć. S. dao je nasljedničku izjavu.

Na ročišta zakazana za 7. lipnja 1983., 17. svibnja 1984. nisu pristupili pozvani nasljednici.

Sestra ostavitelja M. J. 22. prosinca 1987. dala je nasljedničku izjavu pred Općinskim sudom u Splitu, dok je S. S. dao nasljedničku izjavu 16. prosinca 1987. pred Općinskim sudom u Zagrebu.

Na ročište zakazano za 21. siječnja 1988. nije pristupila uredno pozvana nasljednica.

Podneskom od 8. veljače 1990. P. S. obavijestio je sud da je A. S. preminula.

Dopisom od 21. prosinca 1995. pozvan je P. S. dostaviti podatke o nasljednicima iza pok. A. S.

b) Postupanje prvostupanjskog suda nakon 5. studenoga 1997.

4. Dopisom od 18. studenog 2002. zatraženo je od Centra za socijalnu skrb postaviti skrbnika za poseban slučaj P. S. (skrbnika je Centar postavio rješenjem od 11. prosinca 2002.).

Na ročište zakazano za 21. siječnja 2003. nije pristupila skrbnica P. S.

Na ročište održano 7. ožujka 2003. pristupila je skrbnica P. M. koja je dala nasljedničku izjavu za P. S.

Dopisom od 9. srpnja 2003. zatraženo je od PU Dubrovačko-neretvanske dostaviti adresu A. S. ud. Luke.

Dopisom od 22. travnja 2004. od Tomislava Stipinovića zatražen je podatak o nasljednicima iza pok. A. S., te je 14. svibnja 2004. Tomislav Stipinović dostavio tražene podatke.

Na ročištu održanom 6. srpnja 2004. odlučeno da će se službenim putem od Općinskog suda u Splitu zatražiti popis nekretnina iza ostavitelja.

Podneskom od 14. travnja 2005. P. S. je zatražio prekid ostavinskog postupka do okončanja postupka pred Općinskim državnim odvjetništvom u Dubrovniku u vezi kaznene prijave koju je P. S. podnio protiv Tomislava Stipinovića.

Dana 25. travnja 2005. spis je dostavljen ODO-u Dubrovnik, te je spis vraćen 2. svibnja 2005.

Dopisom od 23. kolovoza 2005. ponovno je zatraženo od Općinskog suda u Splitu popis nekretnina iza ostavitelja.

Općinski sud u Splitu je uz dopis od 19. rujna 2005. dostavio zk izvatke za ostavitelja.

Nasljednica Gordana Tomić je 26. rujna 2005. dostavila nasljedničku izjavu.

Nasljednici Željko Stipinović i Vesna Stipinović Atzert su 25. listopada 2005. dostavili nasljedničke izjave.

Na ročište zakazano za 28. ožujka 2006. nisu pristupili uredno pozvani K. S. i P. S.

Dopisom od 8. svibnja 2006. zatraženo je od P. S. dostaviti podatke o nasljednicima iza pok. A. S., te je P. S. dopisom od 15. svibnja 2006. obavijestio sud da ne raspolaže traženim podacima.

Dopisom od 7. rujna 2006. zatraženo je od D. S. dostaviti podatke o nasljednicima iza pok. A. S., te je ista podneskom od 22. rujna 2006. dostavila adresu za V. B.

Dopisima od 2. studenoga 2006. i 21. ožujka 2007. zatraženo je od V. B. dostaviti podatke o nasljednicima iza pok. A. S.

Na ročištu održanom 7. ožujka 2008. pozvani su nasljednici da upotpune podatke o sastavu ostavine i zakonskim nasljednicima.

U nastavku postupka je pribavljen spis broj: O-788/84 iza pok. A. S., međutim u istom je doneseno rješenje o obustavi postupka, tako da nisu utvrđeni nasljednici iza pok. A. S.

Podneskom od 29. rujna 2008. punomoćnica A. S. dostavila je u spis nasljedničku izjavu Marija Matijević i Ane Wiethaler.

Dopisom od 30. rujna 2008. dostavljen je P. S. podnesak nasljednika na očitovanje, te se isti očitovao podneskom od 6. listopada 2008.

Podneskom od 30. listopada 2008. punomoćnica A. S. dostavila je imena svih zakonskih nasljednika, te je podnescima od 19. prosinca 2008. i 5. lipnja 2009. požurila postupanje suda.

Podneskom od 4. svibnja 2009. P. S. je požurio postupanje suda.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Gzp-76/09 od 9. srpnja 2009. naloženo je prvostupanjskom sudu u roku od 6 (šest) mjeseci donijeti odluku u predmetu, te je nasljedniku P. S. dosuđena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Dopisom od 12. studenoga 2009. zatraženo je od Općinskog suda u Splitu dostaviti podatke da li je vođen ostavinski postupak iza pok. A. S., te je 24. studenoga 2009. sud obaviješten da se pred Općinskim sudom u Splitu ne vodi ostavinski postupak iza pok. A. S.

Na ročište zakazano za 20. siječnja 2010. nije pristupila V. B., poziv se vratio s naznakom »odselila«.

Nasljednik A. S. (sada pokojni) podnio je 16. studenoga 2009. drugostupanjskom sudu zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Gzp-119/09 od 16. veljače 2010. naloženo je prvostupanjskom sudu donijeti odluku u roku od 6 (šest) mjeseci te je nasljedniku A. S. dosuđena primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u iznosu od 15.000,00 kuna.

Rješenjem o nasljeđivanju broj: O.257/82 od 18. lipnja 2010. A. S., Tomislav Stipinović, P. S., Ana Wiethaler i V. B. proglašeni su nasljednicima.

To rješenje ukinuto je rješenjem drugostupanjskog suda broj: Gž-633/11 od 18. kolovoza 2011. budući da je potrebno pribaviti spis broj: O.788/84 iza pok. A. S. radi utvrđivanja nasljednika.

Na ročište održano 20. ožujka 2012. pristupio je nasljednik A. S., dok nisu pristupili drugi nasljednici.

Dopisom od 6. veljače 2013. zatraženo je od Općinskog suda u Splitu dostaviti rješenje o nasljeđivanju iza pok. V. B., koje rješenje je dostavljeno 11. ožujka 2013.

Podnositelji su 27. kolovoza 2014. podnijeli prvostupanjskom sudu zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

Na ročište održano 19. rujna 2014. pozvani su nasljednici iza pok. A. S. (V. B. i N. B.) te je na ročište pristupila V. B. s kojom je sud utvrđivao rodoslovlje i dao nasljednici rok od 30 dana za dostavu podataka o rodoslovlju pok. A. S.

Rješenjem predsjednice prvostupanjskog suda broj: Su-Gzp-20/14 od 29. listopada 2014. usvojen je zahtjev podnositelja te je određen rok od 12 (dvanaest) mjeseci za donošenje odluke u predmetu broj: O.849/11 računajući od dana dostave sudu točnih imena i adresa zakonskih nasljednika iza pok. A. S.

Podneskom od 14. studenoga 2014. V. B. dostavila je podatke o nasljednicima koje je uspjela saznati nakon čega je prvostupanjski sud pozvao nasljednike čije je adrese V. B. dostavila.

Na ročišta zakazana za 27. svibnja, 18. lipnja i 15. srpnja 2015. nitko od pozvanih nasljednika nije pristupio.

Podnositelji A. S. i Ana Wiethaler obavijestili su sud da unatoč brojnim pokušajima nisu uspjeli pronaći podatke o nasljednicima iza pok. A. S., te su predložili da sud po službenoj dužnosti utvrdi nasljednike.

Podnositelji su 27. siječnja 2016. podnijeli drugostupanjskom sudu zahtjev za isplatu primjerene naknade zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Dopisom od 10. veljače 2016. pozvana je nasljednica V. B. dostaviti nove podatke o nasljednicima iza pok. A. S., te je podneskom od 10. ožujka 2016. ista dostavila podatke o nasljednicima koje je uspjela saznati.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Gzp II-2/16 od 18. travnja 2016. odbijen je zahtjev podnositelja budući da rodoslovlje iza pok. A. S. još uvijek nije utvrđeno, pa stoga nije protekao rok od 12 (dvanaest) mjeseci određen rješenjem predsjednice prvostupanjskog suda broj: Su-Gzp-20/14 od 29. listopada 2014.