NN 44/2020 (9.4.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-3542/2019 od 26. veljače 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

909

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Prvom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sudac Branko Brkić, predsjednik Vijeća, te suci Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko i Goran Selanec, članovi Vijeća, u postupku koji su ustavnom tužbom pokrenuli Dobroslav Paraga iz Zagreba, Domagoj Paraga iz Oak Lawn, SAD i Dunja Morović iz Zagreba, koje zastupa punomoćnik Dobroslav Paraga, na sjednici održanoj 26. veljače 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositelje Dobroslava Paragu i Dunju Morović.

II. Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu (ranije Općinski sud u Velikoj Gorici, Stalna služba u Vrbovcu) dužan je donijeti odluku u predmetu broj: P-179/10 (sada P-1447/2019) u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg radnog dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

– Dobroslavu Paragi iz Zagreba, Augusta Šenoe 13 u iznosu od 15.200 kn i

– Dunji Morović iz Zagreba, Heinzelova 47 u iznosu od 15.200 kn.

IV. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na podnositelja Domagoja Paragu.

II. Ovo rješenje objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Dobroslav Paraga iz Zagreba, Dunja Morović iz Zagreba i Domagoj Paraga iz Oak Lawn, SAD, koje zastupa punomoćnik Dobroslav Paraga, (u daljnjem tekstu: podnositelji) podnijeli su 19. kolovoza 2019. ustavnu tužbu na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) smatrajući da im je trajanjem postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Velikoj Gorici (sada Sesvete), Stalnom službom u Vrbovcu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod brojem: P-179/10 (sada broj: P-1447/2019) povrijeđeno ustavno pravo na donošenje odluke u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

1.1. Podnositelji su ustavnu tužbu podnijeli u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-Gžzp I-28/18-5 od 19. travnja 2019. kojim je odbijena kao neosnovana njihova žalba te je potvrđeno rješenje Županijskog suda u Velikoj Gorici (u daljnjem tekstu: drugostupanjski sud) broj: Su-Gzp I-12/18-4 od 19. studenoga 2018. i rješenje broj: Su-Gzp I-12/18-10 od 13. ožujka 2019.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-12/18-4 od 19. studenoga 2018. odbijen je kao neosnovan zahtjev podnositelja Dobroslava Parage za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u predmetu istog suda broj: Gž-100/18, u povodu žalbe podnositelja protiv rješenja prvostupanjskog suda broj: P-842/15 od 30. ožujka 2017. kojim je nastavljen postupak te je pozvana nasljednica pokojne tužiteljice da stupi u parnicu umjesto tužiteljice. Naime, 7. studenoga 2018. donesena je drugostupanjska odluka u predmetu broj: Gž-100/18, kojom je odbijena žalba podnositelja i potvrđeno prvostupanjsko rješenje kojim se postupak nastavlja.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-12/18-10 od 13. ožujka 2019. u točki I. izreke odbijen je kao neosnovan isti zahtjev podnositeljice Dunje Morović za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, dok je u točki II. izreke odbačen kao nedopušten zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u odnosu na Domagoja Paragu.

Zahtjev za suđenje u razumnom roku odbačen je kao nedopušten jer Dobroslav Paraga sudu nije dostavio valjanu punomoć za zastupanje iz koje bi proizlazilo da je ovlašten zastupati Domagoja Paragu, niti je tražio produženje roka za postupanje po zaključku drugostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-12/18-8 od 18. siječnja 2019.

1.2. Podnositelji u ustavnoj tužbi predlažu da Ustavni sud donese odluku kojom se ustavna tužba usvaja i naloži prvostupanjskom sudu da u predmetu broj: P-179/10 donese odluku u najkraćem mogućem roku, kao i da im se odredi primjerena novčana naknada.

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka pribavljen je spis prvostupanjskog suda broj: P-179/10 (sada broj: P-1447/2019).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Tužiteljica Ljubica Glatki iz Gradeca je 24. ožujka 2010. podnijela tužbu protiv podnositelja i Svjetlane Keleminec iz Zagreba, radi utvrđenja prava vlasništva na nekretninama.

Podnositeljima je 1. travnja 2010. dostavljena tužba s prilozima te su pozvani na podnošenje pisanog odgovora na tužbu. Svjetlana Keleminec dala je odgovor na tužbu 9. travnja 2010., podnositeljica Dunja Morović 7. travnja 2010., a podnositelji Dobroslav Paraga i Domagoj Paraga 28. travnja 2010.

Podnositelj Dobroslav Paraga podnio je 7. lipnja 2010. protutužbu radi utvrđivanja da tužiteljica Ljubica Glatki drži nekretnine u nepoštenom, neistinitom i nezakonitom posjedu.

Prvo ročište održano je 15. lipnja 2010.

Podnositelji Dobroslav Paraga i Domagoj Paraga podnijeli su tužbu 19. kolovoza 2010. radi priznanja prava vlasništva i predaje u posjed nekretnina protiv tuženika Stjepana Glatkog iz Gradeca 102, koji spis je zaveden pod brojem: P-423/10.

Drugo ročište održano je 12. listopada 2010.

Podnositelji Dobroslav Paraga i Domagoj Paraga podnose protutužbu 26. listopada 2010. protiv Ljubice Glatki radi priznavanja vlasništva i predaje u posjed nekretnina. Spis je zaveden pod brojem: P-537/2010.

Tužiteljica Ljubica Glatki dostavlja podnesak 10. siječnja 2011. u kojem se očituje na navode protutužbe.

U veljači 2011. spis je presigniran u rad drugom sucu. Ročišta zakazana za 9. veljače 2011. i 15. svibnja 2011. odgođena su zbog spriječenosti suca.

Treće ročište održano je 16. svibnja 2011., na kojem je odlučeno o subjektivnoj preinaci tužbe i o prijedlogu podnositelja Dobroslava Parage za donošenje presude zbog ogluhe.

Rješenjem od 1. lipnja 2011. određena je identifikacija nekretnina koje su predmet postupka.

Uviđaj na licu mjesta zakazan za 8. srpnja 2011., odgođen je za 13. rujna 2011.

Proveden je uviđaj na licu mjesta zajedno s mjerničkim vještakom 13. rujna 2011., izvršena je identifikacija nekretnine, te su na licu mjesta saslušani svjedoci Ivan Jembri, Ivan Jambrečak, Ljubica Šoštarko i Ljubica Matković.

Ročište zakazano za 6. lipnja 2012., odgođeno je za 20. lipnja 2012. Ročište zakazano 20. lipnja 2012. odgođeno je zbog neuredne dostave za tuženicu Svjetlanu Keleminec. Ročište zakazano za 26. studenoga 2012. odgođeno je zbog neuredne dostave za podnositelja Dobroslava Paragu.

Na ročištu održanom 4. ožujka 2013. zaključena je glavna rasprava i za 18. ožujka 2013. određeno je ročište za objavu odluke. Na ročištu održanom 18. ožujka 2013. objavljena je presuda kojom je odlučeno o svim tužbenim zahtjevima koji su podneseni tijekom postupka, a zavedeni su pod brojevima: P-179/10, P-320/10, P-423/10 i P-537/10.

Protiv presude prvostupanjskog suda broj: P-179/10 podnositelji su podnijeli žalbu 9. svibnja 2013. Žalba je dostavljena tužiteljici na odgovor 20. svibnja 2013. Tužiteljica je 27. svibnja 2013. podnijela odgovor na žalbu koji je dostavljen podnositeljima na odgovor 27. lipnja 2013. i 5. lipnja 2013.

Spis je 11. srpnja 2013. otpremljen drugostupanjskom sudu radi odlučivanja o podnesenoj žalbi, ali je remisorno vraćen sudu 11. veljače 2015. radi pribavljanja valjane punomoći za zastupanje Domagoja Parage.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: P-179/10 od 13. ožujka 2015. naloženo je Dobroslavu Paragi da u spis dostavi valjanu punomoć za zastupanje Domagoja Parage. U spis je 3. kolovoza 2015. zaprimljena punomoć i odobrenje Domagoja Parage.

Spis je 3. rujna 2015. ponovno dostavljen drugostupanjskom sudu radi odlučivanja o žalbi protiv presude od 18. ožujka 2013.

Rješenjem drugostupanjskog suda broj: Gž-1286/13 od 14. listopada 2015. ukinuta je presuda prvostupanjskog suda broj: P-179/10, P-320/10, P-423/10 i P-537/10 od 18. ožujka 2013. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Spis je zaprimljen na prvostupanjskom sudu 26. listopada 2015. Drugostupanjska odluka otpremljena je strankama 27. listopada 2015.

U podnesku od 30. listopada 2015. punomoćnik tužiteljice Ljubice Glatki obavještava sud da je tužiteljica Ljubica Glatki umrla 16. veljače 2015. te dostavlja smrtni list za tužiteljicu.

Rješenjem od 1. prosinca 2015. određen je prekid postupka.

Prvostupanjski sud pozvao je rješenjem od 11. kolovoza 2016. podnositelja Dobroslava Paragu da izvrši uplatu predujma za sudsku dostavu za Svjetlanu Keleminec, s obzirom da je podnositelj predlagao nastavak parničnog postupka, a rješenje o prekidu postupka još nije postalo pravomoćno, kako bi se ubrzao postupak.

U podnesku od 25. kolovoza 2016. podnositelj Dobroslav Paraga dostavio je svoj prigovor te se usprotivio plaćanju predujma za sudsku dostavu. Prvostupanjski sud izvršio je dostavu u skladu s člankom 143. stavcima 1. i 2. Zakona o parničnom postupku (»Narodne novine« broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01. – članak 50. Zakona o arbitraži, 117/03., 88/05. – članak 129. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona, 2/07. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 84/08., 96/08. – odluka USRH broj: U-I-1569/2004 i dr., 123/08. – ispravak, 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13. – članak 145. Zakona o sudovima i 89/14. – odluka USRH broj: U-I-885/2013), što je doprinijelo trajanju postupka.

Zbog neurednih dostava rješenje o prekidu postupka postalo je pravomoćno tek 14. listopada 2016.

U podnesku od 28. ožujka 2017. punomoćnik tužiteljice Vinko Tomaš dostavio je rješenje o nasljeđivanju iza pokojne Ljubice Glatki i predložio nastavak postupka.

Rješenjem prvostupanjskog suda broj: P-842/15 od 30. ožujka 2017. nastavljen je postupak te je pozvana nasljednica pokojne tužiteljice Ljubice Glatki, Ljiljanka Štrbac da stupi u parnicu umjesto tužiteljice. Navedeno rješenje podnositelju Dobroslavu Paragi dostavljeno je tek 2. listopada 2017. iz razloga što je dostava tri puta vraćena uz napomenu »obaviješten nije podigao pošiljku«.

Podnositelji 17. listopada 2017. podnose žalbu protiv rješenja o nastavku postupka od 30. ožujka 2017.

Žalba je dostavljena 18. listopada 2017. na odgovor tužiteljici Ljiljanki Štrbac i tuženici Svjetlani Keleminec. Tužiteljica je 22. studenoga 2017. dostavila svoje očitovanje na žalbu koje je 30. studenoga 2017. dostavljeno na odgovor Dobroslavu Paragi, dok za Svjetlanu Keleminec dostava nije uredno izvršena.

Podnositelji su 30. listopada 2018. podnijeli zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u predmetu drugostupanjskog suda broj: Gž-100/2018, u postupku povodom žalbe podnositelja protiv rješenja o nastavku postupka.

Drugostupanjski sud rješenjem broj: Gž-100/2018-4 od 7. studenoga 2018. odbio je žalbu podnositelja kao neosnovanu i potvrdio rješenje prvostupanjskog suda broj: P-842/15-19 od 30. ožujka 2017., kojim se nastavlja postupak, te je pozvana Ljiljanka Štrbac da stupi u parnicu kao nasljednica pokojne tužiteljice Ljubice Glatki.

Rješenjem predsjednika drugostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-12/18-4 od 19. studenoga 2018. odbijen je kao neosnovan zahtjev podnositelja Dobroslava Parage za zaštitu na suđenje u razumnom roku u postupku povodom žalbe na rješenje o nastavku postupka.

Rješenjem predsjednika drugostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-12/2018-10 od 13. ožujka 2019. odbijen je kao neosnovan zahtjev podnositeljice Dunje Morović za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, dok je zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku koji je podnio podnositelj Dobroslav Paraga u ime Domagoja Parage, odbačen kao nedopušten. Ovo iz razloga jer je utvrđeno da je donesena drugostupanjska odluka u povodu žalba na rješenje o nastavku postupka (broj: Gž-100/2018-4 od 7. studenoga 2018.), te da je spis otpremljen (20. listopada 2018.) prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

Rješenjem predsjednika Vrhovnog suda broj: Su-Gžzp I-28/18-5 od 19. travnja 2019., odbijena je žalba podnositelja Dobroslava Parage i Dunje Morović te su potvrđena rješenja drugostupanjskog suda broj: Su-Gzp I-12/18-4 od 19. studenoga 2018. i broj: Su-Gzp I-12/18-10 od 13. ožujka 2019., dok je za podnositelja Domagoja Paragu Vrhovni sud utvrdio da je njegov zahtjev za suđenje u razumnom roku pravilno odbačen kao nedopušten jer Dobroslav Paraga sudu nije dostavio valjanu punomoć za zastupanje Domagaja Parage niti je tražio produženje roka za postupanje po zaključku suda broj: Su-Gzp I-12/18-8 od 18. siječnja 2019.