NN 139/2020 (14.12.2020.), Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-IIIA-444/2018 od 29. listopada 2020.

USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2700

Ustavni sud Republike Hrvatske, u Drugom vijeću za odlučivanje o ustavnim tužbama, u sastavu sutkinja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, te suci Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić i Miroslav Šumanović, članovi Vijeća, odlučujući o ustavnoj tužbi koju je podnio Vigor Komar iz Rijeke, kojeg zastupa Vladimir Margan, odvjetnik u Rijeci, na sjednici održanoj 29. listopada 2020. jednoglasno je donio

ODLUKU

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Ovr-836/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u »Narodnim novinama«.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Vigoru Komaru iz Rijeke, M. Lovraka 10, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u »Narodnim novinama«.

Obrazloženje

I. POSTUPAK PRED USTAVNIM SUDOM

1. Vigor Komar iz Rijeke (u daljnjem tekstu: podnositelj), kojeg zastupa Vladimir Margan, odvjetnik u Rijeci, podnio je 2. veljače 2018., ustavnu tužbu smatrajući da mu je zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci pod brojem Ovr-6338/16 (sada broj: Ovr-836/2019) povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava.

1.1. Podnositelj je podnio ustavnu tužbu u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp II-39/17-3 od 30. studenoga 2017., kojim je odbijena kao neosnovana njegova žalba i potvrđeno rješenje Županijskog suda u Rijeci broj: Gzp II-6/17-6 od 14. rujna 2017., u pobijanom dijelu stavka II. izreke, kojim je podnositelju određena primjerena naknada u iznosu od 2.000,00 kuna zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku u predmetu Općinskog suda u Rijeci pod brojem Ovr-6338/16 (ranije broj: Ovr-486/13).

2. Za potrebe ustavnosudskog postupka, na temelju članka 69. alineje 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (»Narodne novine« broj 99/99., 29/02. i 49/02. – pročišćeni tekst; u daljnjem tekstu: Ustavni zakon) Ustavnom sudu dostavljen je spis Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-836/19 (ranije broj: Ovr-486/13, Ovr-6338/16).

II. PREGLED RADNJI U POSTUPKU

3. Ovršni postupak pred Općinskim sudom u Rijeci pokrenut je 15. siječnja 2013. prijedlogom za ovrhu podnositelja protiv ovršenika Dalibora Paškvana iz Rijeke, radi ovrhe na nekretninama ovršenika radi naplate novčane tražbine na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-437/09 od 5. studenoga 2010.

Općinski sud u Rijeci donio je rješenje o ovrsi broj: Ovr-486/13 od 11. ožujka 2013.

Ovršenik je 4. travnja 2013. podnio žalbu, prijedlog za odgodu ovrhe i prijedlog za ograničenje ovrhe.

Podneskom od 22. travnja 2013. podnositelj se očitovao na žalbu ovršenika.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci broj: Z-4555/13 od 27. ožujka 2013. dopuštena je zabilježba ovrhe na nekretninama ovršenika.

Prvostupanjskim rješenjem broj: Ovr-486/13 od 11. studenoga 2013. odbijen je kao neosnovan prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe.

Prvostupanjskim rješenjem broj: Ovr-486/13 od 18. veljače 2014. upućen je ovršenik da u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Ročišta su održana 18. lipnja 2014. i 25. studenoga 2014. na kojem je određeno provođenje građevinskog vještačenja.

Zaključkom Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-486/13 od 9. travnja 2015. određeno je građevinsko vještačenje nekretnina ovršenika za 22. svibnja 2015.

Građevinsko vještačenje održano je 22. svibnja 2015.

Vještak je nalaz i mišljenje 9. lipnja 2015. dostavio sudu.

Nakon toga ročište je održano 17. rujna 2015. na kojem je zatraženo dodatno očitovanje građevinskog vještaka.

Vještak je dostavio sudu 5. listopada 2015. dodatno očitovanje.

Rješenjem predsjednika Općinskog suda u Rijeci broj: Su Gzp-I-95/2015 od 15. listopada 2015. u točki I. izreke odbijen je zahtjev podnositelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku jer je utvrđeno da razdoblje od pokretanja postupka do donošenja odluke u trajanju od dvije (2) godine i devet (9) mjeseci ne predstavlja povredu prava na suđenje u razumnom roku, a u točki II. izreke odbijen je zahtjev podnositelja za isplatu primjerene naknade.

Zaključkom Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-486/13 od 20. siječnja 2016. utvrđena je vrijednost nekretnine koja je predmet ovrhe, određeno je ročište za prodaju u prostorijama Općinskog suda u Rijeci za 23. ožujka 2016. te je pozvan podnositelj da predujmi troškove ovrhe.

Prvostupanjskim rješenjem broj: Ovr-486/13 od 21. ožujka 2016. obustavljena je ovrha i ukinute su ovršne radnje, određeno je brisanje zabilježbe ovrhe i odgođeno je ročište za prodaju zakazano za 23. ožujka 2016. iz razloga jer podnositelj nije uplatio predujam.

Podnositelj je podneskom od 21. ožujka 2016. dostavio sudu dokaz o plaćanju predujma.

Rješenjem Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž Ovr-189/2016-2 od 12. srpnja 2016. prihvaćena je žalba podnositelja, ukinuto prvostupanjsko rješenje od 21. ožujka 2016. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na daljnje postupanje.

Zaključkom Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-6338/16 od 13. rujna 2016. utvrđena je vrijednost nekretnine koja je predmet ovrhe, određeno je ročište za prodaju u prostorijama Općinskog suda u Rijeci za 10. studenoga 2016.

Rješenjem predsjednika Županijskog suda u Rijeci broj: Su-Gžzp I-22/2015-2 od 3. listopada 2016. u točki I. izreke djelomično je preinačeno rješenje predsjednika Općinskog suda u Rijeci broj: Su-Gzp I-95/2015 od 25. listopada 2015. na način da je uređujući sudac dužan riješiti predmet Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-6338/2015 (ranije broj: Ovr-486/2013) u roku od šest (6) mjeseci od dana dostave rješenja, a u točki II. izreke potvrđeno je rješenje u točki II. izreke. U konkretnom slučaju sud je utvrdio da trajanje postupka od dvije (2) godine i devet (9) mjeseci, odnosno tri (3) godine, osam (8) mjeseci i osamnaest (18) dana do dana donošenja ovog rješenja predstavlja povredu prava na suđenje u razumnom roku pri čemu je uzeo u obzir i da postupak u relevantnom razdoblju nije okončan te da se radi o ovršnom postupku koji je zakonom određen kao hitan postupak. Rok za dovršetak postupka istekao je 3. svibnja 2017.

Na održanom ročištu za prvu usmenu javnu dražbu 10. studenoga 2016. nije se javio nitko od kupaca, a druga javna dražba određena je za 25. siječnja 2017.

Na održanom ročištu za drugu usmenu javnu dražbu 25. siječnja 2017. podnositelj je stavio ponudu i doneseno je rješenje o dosudi nekretnine.

Rješenjem Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž Ovr-131/2017-2 od 1. lipnja 2017. odbijena je žalba ovršenika i potvrđeno rješenje Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-6338/16 od 25. siječnja 2017. o dosudi nekretnine podnositelju.

Zaključkom Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-6338/16 od 3. srpnja 2017. predana je nekretnina podnositelju kao kupcu.

Podnositelj je 14. srpnja 2017. podnio prijedlog za ovrhu na temelju ovršne isprave – zaključka od 3. srpnja 2017. – radi ispražnjenja i predaje u posjed nekretnine slobodne od osoba i stvari.

Ročište je održano 29. kolovoza 2017.

Općinski sud u Rijeci donio je rješenje broj: Ovr-6338/16 od 29. kolovoza 2017. o namirenju podnositelja iz iznosa dobivenog prodajom nekretnine.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr-6338/16 od 8. rujna 2017. određeno je ispražnjenje i predaja nekretnine u posjed podnositelju kao kupcu.